

Zápisnica č.8/2011

*z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva (ďalej OZ) v obci Pitelová
konaného 27.12.2011 o 16⁰⁰ hod v zasadačke obecného úradu.*

Zasadnutie otvoril starosta obce Ján Kubík, privítal prítomných hostí a skonštatoval, že sú prítomní všetci poslanci. Z uvedeného vyplýva, že zastupiteľstvo je uznášania schopné.

- za zapisovateľa bol určený Marián Čabák – OZ schválilo návrh jednomyselne,
- za predsedu návrhovej komisie bol navrhnutý Peter Hudec - OZ schválilo návrh jednomyselne,
- za overovateľov zápisnice boli navrhnutí Ing. Peter Snopko a Ivan Sklenka - OZ schválilo návrh jednomyselne.

Inventarizačná komisia v zložení Peter Hudec, Marian Čabák a Ivan Sklenka navrhli ďalší bod programu, a to prerokovať priebeh práce vykonanej inventúry. Pán Snopko navrhol tiež ďalší bod programu, a to prerokovanie priebehu rekonštrukcie rodinného domu pána Gregora. OZ schválilo návrh jednomyselne.

1. Alternatívne ponuky riešenia podpory Obce Pitelová budúcim prevádzkovateľom MVE Jalná.

Všetci poslanci sa jednomyselne vyjadrili, že nemajú o čom jednáť, lebo ponuka je stará a jednanie ešte stále prebieha. Starosta informoval, že investor sa ozval telefonicky s tým, že súhlasí s variantom 1 a zvýšením čiastky z 10 000,- € na 15 000,- €

Peter Snopko následne obšírne všetkých prítomných oboznámil o priebehu jednaní od úplného začiatku, keďže jednanie s investorom viedol on s p. Kubáňom. Ďalej prítomných informoval o MVE Hronská Dúbrava a jej terajšom chode, a to nedostatkoch, nezabezpečených a nesplnených sľuboch v prospech obce Hronská Dúbrava.

Starosta následne odpovedal, že nevie ako právne zabezpečiť 100%-né plnenie prejednávanej ponuky. Ďalej sa vyjadril, že nebude zabezpečovať žiadne právne dohody, pokiaľ nevie, či OZ danú ponuku schváli. Na to reagoval p. Kubáň, že podľa neho je táto otázka ešte stále otvorená, nakoľko jednanie s investorom ešte stále prebieha a nič sa nesmie uponáhľať. Takisto požadoval právne záruky, a preto navrhol stiahnuť tento bod z rokovania. Na to p. starosta reagoval slovami, že ak odmietneme schváliť výstavbu MVE Jalná, Pitelová – Dolina nebude mať vodovod.

Peter Hudec sa následne opýtal, prečo chýba v záverečnej správe, ktorá je umiestnená na verejnej tabuli obce, strana s bodom 29, kde sa jednoznačne uvádza citujem: „29. Obec Pitelová nedisponuje územnoplánovacou dokumentáciou; v povolovacích konaniach je potrebné získať súhlas obecného zastupiteľstva,“ Starosta obce sa vyjadril, že si to ani nevšimol a určite to bolo len nedopatrením.

Ďalej Peter Hudec potvrdil, že síce obec Trnavá Hora nedala oficiálne stanovisko so súhlasom, či nesúhlasom stavby, ale občania spisujú petíciu za nerealizáciu stavby a že aj to o niečom svedčí. Poslanec Mališ sa následne vyjadril v tom zmysle, že Pitelová je len malá obec a stavbe nezabráni, nakoľko sa povolenia takéhoto druhu stavby prejednávajú mimo obce na príslušných úradoch.

S týmto názorom sa stotožnil aj prítomný hosť p. Cehula - obyvateľ časti Dolina. Ďalej sa vyjadril, že tá elektrárňa tam bude, keď nie teraz, tak o 5 rokov a kto ju bude stavať, je úplne

jedno, pretože momentálne je tlak z EU vybudovať čo najviac alternatívnych zdrojov výroby elektrickej energie. Vyjadril sa, že je za výstavbu MVE Jalná, ale s výhodami pre časť Dolina – a to s vybudovaním vodovodu. K tomuto názoru sa pripojil aj ďalší hosť - p. Kapusta.

Ďalší obyvateľ časti Dolina - p. Vaňová je toho názoru, že keď vodovod, tak áno, ale investor by mal urobiť stavebnú zábezpeku proti presakovaniu spodných vôd, s ktorými už teraz majú problémy pri náhodných prietržiach mračien a veľmi sa obávajú o svoje domy, keď bude plánované vzdutie až nad ich domy. Ďalšiu pripomienku mala k uskladňovaniu stavebných materiálov investorom v prípade výstavby v zmysle, že ak to bude pri ústí Ihráčskeho potoka, tak tá časť bude veľmi frekventovaná a je to v tesnej blízkosti ich obydli.

Poslanec Kubáň sa vyjadril, že aj skládka materiálov sa dá zahrnúť do zmluvy a my si môžeme určiť, že na tom mieste si skládku neželáme. Poslanec Čabák v reakcii upozornil na skutočnosť, ako arogantne reagoval p. Pilník na otázky obyvateľov časti Jalná, kde na otázku odškodnenia v prípade zatopenia pivníc a domov reagoval slovami, že na to majú obyvatelia poisťovne, nie ich.

Prítomný hosť p.Vaňo vyslovil obavy, že pri prietrži to jednoducho nestihnú otvoriť a dôjde k zaplaveniu celej časti Dolina práve cez kanalizácie, ktoré sú vybudované od stavieb smerom k Hronu, nakoľko MVE bude bez – obslužnou stanicou. Ďalšiu pripomienku uviedol v tom zmysle, že vodovod na Doline už sľúbila Veolia a aj p. Pilník, no nič nie je na papieri, ani od jedného predpokladaného zhotoviteľa. Následne poslanec Kubáň informoval, ako prebiehajú jednania s firmou VEOLIA.

Kontrolór obce JUDr. Spáč následne dôrazne upozornil prítomných na fakt, že ponúkaná alternatíva investorom výstavby MVE Jalná, je iba obyčajný „paškvil“, ktorý nie je možné vymáhať v prípade nedodržania investorom. Citoval zákon, podľa ktorého OZ schvaľuje zmluvu... tu žiadna nie je predložená...príprava takejto zmluvy si vyžaduje štáb ľudí, všetko musí byť zmluvne a právne podchytené. Prípravu takejto zmluvy by mal zabezpečiť starosta obce spolu s investorom.

Poslanci vyjadrili názor, že sa tak vážne a záväzné dohody, zmluvy, resp ich detaily neprejednávajú telefonicky. Z toho dôvodu uložili Obecnému úradu vyzvať investora MVE Jalná k predloženiu zrozumiteľnej písomnej ponuky, následne uvedený zámer prediskutovať s občanmi obce Pitelová - časť Dolina a až potom predložiť kompletnú právnu zmluvu medzi obcou a investorom obecnému zastupiteľstvu na prerokovanie.

2. Doplnený bod programu – Inventúra obce

Poslanec Hudec vyjadril za celú inventarizačnú komisiu, hlboké sklamanie nad prípravou podkladov predložených Obecným úradom, nakoľko boli absolútne nepostačujúce a nebolo možné podľa nich inventúru vykonať.

V podkladoch totiž figurovali mnohé už dávno vyradené položky, ktoré tam už pár rokov figurovať nemali a zas na druhej strane nie sú tam reálne nadobudnuté položky, ktoré Obecný úrad vlastní, spravuje a pod.

Poslanci po tejto informácii uložili Obecnému úradu vypracovať detailné inventarizačné podklady majetku obce do konca januára 2012 a následne vykonať mimoriadnu inventúru obecného majetku.

3. Doplnený bod programu – priebeh rekonštrukcie rodinného domu p. Gregora

Poslanec Peter Snopko vyjadril hlboké sklamanie nad postupom Obecného úradu ohľadom realizácie rekonštrukcie rodinného domu v osobnom vlastníctve p. Gregora a následne vyličil priebeh celej situácie.

V septembri 2011 poslanec Čabák informoval OZ o „šumoch“, že v časti obce Pitelová – Horný koniec sa rekonštruje rodinný dom a zrejme sa jeho časť bude používať ako priemyselná prevádzka, a to zlievareň, na čo poslanci na danom zasadnutí OZ jednoznačne reagovali nesúhlasným stanoviskom, pretože Horný koniec vždy považovali a považujú za rekreačnú oblasť resp. obytnú oblasť a nie za priestor pre priemyselné prevádzky, čo je plánované zakotviť aj do budúceho územného plánu obce. Následne sa poslanci na danom zasadnutí OZ vyslovili za urýchlené vypracovanie územného plánu obce aby sa predišlo prípadným priemyselným stavbám v obytnej zóne.

Starosta obce mal výhrady, že to nie je jednoduché, stojí to nemalé investície a územný plán nedá vypracovať. Poslanci, resp. stavebná komisia sa uzniesla, že vypracuje aspoň predbežnú zonáciu obce, kde bude zvýraznené, kde si akú zónu predstavuje. Člen stavebnej komisie p. Čabák návrh zonácie vypracoval a poslal predsedovi stavebnej komisie.

Starosta sa k danému problému vyjadril, že o žiadnej stavbe, rekonštrukcii resp. výstavbe zlievarne nevie, pritom však už bol p. Gregorom pozvaný na obhliadku zlievarne, ktorú má p. Gregor v obci Jastrabá. Tento fakt pred zastupiteľstvom p. starosta zamlčal a naďalej tvrdil, že o žiadnej stavbe zlievarne nevie.

Následne na to bol starosta obce obecným zastupiteľstvom požiadaný, aby sa stretol s p. Gregorom a vyjasnil si s ním zámer výstavby zlievarne v časti obce Pitelová – Horný koniec, nakoľko OZ v tom čase nevedelo, že starosta obce už o danom zámere výstavby priemyselnej prevádzky informácie má.

25-teho novembra bol doručený OÚ list od p. Gregora, kde podal písomné vyjadrenie podnikateľského zámeru „Zlievareň“. Následne sa s p. Gregorom a p. Gregorovou stretli p. Snopko a p. Kubáň, kde si vyjasňovali vzniknutú situáciu.

Pán Gregor informoval, že stavba je rozdelená na dve fázy: I: rekonštrukcia obytného domu a II.: vybudovanie zlievarne. Pani Gregorová sa vyjadrila, že tá zlievareň tam bude, aj keby si to mali pretlačiť súdnou cestou.

Starosta sa vyjadril, že list p. Gregorovi napísal, no nebol v takom znení, ako požadoval p. Snopko. P. Gregor podal žiadosť na prestavbu domu, nie na zlievareň. Vyjadril sa, že keď o tom jednal s p. Gregorom, OZ o tom ešte nevedelo. O zlievarni sa už potom s p. Gregorom nerozprával. P. Čabák vytkol p. starostovi, že keď sme sa o tom rozprávali na Obecnom zastupiteľstve, zamlčal skutočnosť, že to viac menej už odobril p. Gregorovi. P. Kubáň sa vyjadril v tom smere, že táto situácia má aj ľudskú rovinu, tí ľudia do toho investovali nemalú finančnú hotovosť, zobrali si pôžičky a pritom sa to dalo vyriešiť hneď na začiatku. Zašlo to už príliš ďaleko. P. Snopko potvrdil, že ak to pôjde cestou súdu, tak ten spor vyhrajú a prevádzku postavia.

Poslanci OZ uložili Obecnému úradu predložiť p. Gregorovi alternatívy vyriešenia problematiky zlievarne s prioritou nerealizácie uvedenej prevádzky a zároveň pomoci pri zriadení uvedenej prevádzky vo vhodnejších priestoroch v rámci obce (bývalé PD).

Na základe vzniknutých problémov a z dôvodu predchádzania podobným situáciám v budúcnosti P. Snopko navrhol, aby p. starosta vopred informoval poslancov o všetkých stavebných aktivitách v obci, čo poslanci OZ schválili a uložili Obecnému úradu vyjadrovať sa v akomkoľvek správnom konaní, po predchádzajúcom prerokovaní s príslušnou komisiou.

4. Návrh na uznesenie - prečítal Hudec Peter – OZ schválilo návrh jednomyseľne

5. Záver – starosta Ján Kubík ukončil rokovanie OZ

Zapísal: Marian Čabák, 27. 12. 2011

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Snopko

Ivan Sklenka