

**Obec Pitelová**  
**966 11**  
**Stavebný úrad**

---

Číslo spisu: 40/2012  
Vybavuje: Tóthová

Pitelová  
06.07.2012

**V e r e j n á   v y h l á š k a**

**ROZHODNUTIE**

Obec Pitelová, ktorá je, podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 117 a § 119 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon) v znení neskorších právnych predpisov, príslušným stavebným úradom, postupom podľa § 35 a § 36 stavebného zákona prerokovala návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Malá vodná elektráreň Jalná“ na pozemkoch parc. č. EKN 317/3, EKN 317/4, EKN 317/5, EKN 317/6, EKN 317/7, EKN 518/2 (CKN 1190/1); EKN 518/3 (CKN 1177); EKN 310/3, EKN 310/2, EKN 310/1, EKN 321/1, EKN 517/6 (CKN 1208); 517/5 (CKN 1208); CKN 1168; EKN 317/1 v katastrálnom území Pitelová a na pozemkoch parc. č. EKN 4-518/2 (CKN 349); EKN 442/2 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/2 (CKN 351/1); EKN 4-518/3 (CKN 349); EKN 442/3 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/1 (CKN 351/1); EKN 438/3 (CKN 350, CKN 349); EKN 441 (CKN 349); EKN 438/2 (CKN 349) v katastrálnom území Jalná v obci Trnavá Hora navrhovateľa spoločnosť ZUS servis s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom zo dňa 23.04.2012 v územnom konaní s dotknutými orgánmi a s účastníkmi konania, ktorými sú ZUS servis s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom; Slovenský pozemkový fond Bratislava, RO Žiar nad Hronom; SVP š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica; HYDRO-ENERGY, a.s., Kladnianska 34, 821 05 Bratislava; Jozef Forgáč, 966 11 Pitelová č. 61; Ján Forgáč, 966 11 Pitelová č. 63; Ing. Slavomír Pilník, Jalná č. 60, 966 11 Trnavá Hora; Obec Trnavá Hora a ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad posúdil návrh podľa § 37 a § 38 stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi a vyhodnotil námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Na základe toho, podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydáva

**rozhodnutie o umiestnení stavby**

„Malá vodná elektráreň Jalná“ na pozemkoch parc. č. EKN 317/3, EKN 317/4, EKN 317/5, EKN 317/6, EKN 317/7, EKN 518/2 (CKN 1190/1); EKN 518/3 (CKN 1177); EKN 310/3, EKN 310/2, EKN 310/1, EKN 321/1, EKN 517/6 (CKN 1208); 517/5 (CKN 1208); CKN 1168; EKN 317/1 v katastrálnom území Pitelová a na pozemkoch parc. č. EKN 4-518/2 (CKN 349); EKN 442/2 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/2 (CKN 351/1); EKN 4-518/3 (CKN 349); EKN 442/3 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/1 (CKN 351/1); EKN 438/3 (CKN 350, CKN 349); EKN 441 (CKN 349); EKN 438/2 (CKN 349) v katastrálnom území Jalná v obci Trnavá Hora, tak ako je uvedené v grafickej prílohe tohto rozhodnutia.

**Stavba obsahuje:**

Stavba obsahuje tieto stavebné objekty a prevádzkové súbory:

- SO - 01 Strojovňa MVE
- SO - 02 Hať
- SO - 03 Rybovod
- SO - 04 Úprava koryta nad stupňom
- SO - 05 Úprava koryta pod stupňom
- SO - 07 Vedenie výkonu



SO - 08 Objekt pre reguláciu hladiny  
 SO - 09 Elektrostavebná časť  
 SO - 10 Vonkajšie osvetlenie  
 PS - 01 Prívod vody  
 PS - 02 Strojovňa  
 PS - 03 Výtok vody  
 PS - 04 Uzáver hate, provizórne hradenie hate  
 PS - 05 Elektrotechnologická časť MVE  
 PS - 06 Elektrotechnologická časť hate  
 PS - 07 ASRTP MVE a hate  
 PS - 08 Prepojenie ASRTP MVE – dispečing SSE (HV+SW)

I. Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená na pozemkoch parc. č. EKN 317/3, EKN 317/4, EKN 317/5, EKN 317/6, EKN 317/7, EKN 518/2 (CKN 1190/1); EKN 518/3 (CKN 1177); EKN 310/3, EKN 310/2, EKN 310/1, EKN 321/1, EKN 517/6 (CKN 1208); 517/5 (CKN 1208); CKN 1168; EKN 317/1 v katastrálnom území Pitelová a na pozemkoch parc. č. EKN 4-518/2 (CKN 349); EKN 442/2 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/2 (CKN 351/1); EKN 4-518/3 (CKN 349); EKN 442/3 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/1 (CKN 351/1); EKN 438/3 (CKN 350, CKN 349); EKN 441 (CKN 349); EKN 438/2 (CKN 349) v katastrálnom území Jalná v obci Trnavá Hora  
 Projekt rieši vybudovanie Malej vodnej elektrárne Jalná na toku Hron v katastrálnom území Jalná obec Trnavá Hora a v katastrálnom území Pitelová. Stupeň je riešený ako prihaťová MVE v r.km 138,00. Strojovňa MVE bude situovaná pri pravom brehu, hať do koryta smerom k ľavému brehu. Medzi strojovňou a haťou bude deliaci pilier. Z čela deliaceho piliera smerom k pravému brehu bude norná stena s hrubými hrabcami. Plávajúce nečistoty budú odtláčané smerom na haťové pole vedľa MVE.  
 V strojovni budú 3 hydroagregáty, ktorých regulačný rozsah umožní pokryť prietoky od Q364 po Q90. Výškovo bude strojovňa zapustená do úrovne okolitého terénu, vstupy budú vyvedené nad úroveň hladiny pri Q100. V strojovni bude umiestnené aj elektrotechnologické vybavenie MVE (okrem výkonu) a hydraulické agregáty na ovládanie hate.  
 Hať bude mať tri polia. Pevnú časť hate bude tvoriť nízky Jamborov prah. Ako pohyblivé uzávery sú navrhnuté klapky. Kapacita hate je navrhnutá na terajšiu kapacitu koryta.  
 Rybovod je navrhnutý v deliacom pilieri medzi MVE a haťou ako štetinový. Do zdrže nad MVE bude zaústený nad pravým haťovým polom. Do koryta pod MVE bude vyústený na konci deliaceho piliera medzi výtokom z MVE a vývarom hate.  
 Prístup k MVE bude z pravého brehu po existujúcej komunikácii napojenej na asfaltovú komunikáciu miestneho významu medzi obcami na pravom brehu Hrona: Hronská Dúbrava – Trnavá Hora – smer Žiar nad Hronom.  
 Cca 700 m nad profilom MVE bude na pravom brehu obtokové rameno. Pri navrhovanej hornej prevádzkovej hladine na kóte 257,00 m.n.m. a pri reálnom predpoklade priesakov cez pravý breh kynety Hrona vznikne v obtokovom ramene hĺbka vody cca 1,6 m. Obtokové rameno by takto vytvorilo „ostrov“ medzi pravým brehom a kynetou Hrona.  
 Zariadenie staveniska bude umiestnené na pravom brehu rieky Hron v úrovni profilu MVE. Budú tu umiestnené stavebné prevádzky, sklady a kancelária. Skládka vytŕaženého materiálu bude umiestnená v profile vodného diela na pravom brehu (pozemky investora)

**Hlavné parametre MVE**

Typ turbíny	Kaplanova, priamoprúdová, horizontálna
Počet turbín	3 ks
Priemer obežného kolesa	1 850 mm
Horná prevádzková hladina	257,00 m.n.m.
Dolná prevádzková hladina (pri QM 90 –denom)	253,37 m.n.m.

**1 turbína pri spáde 4,20 m:**

Maximálny prietok	17,3 m <sup>3</sup> .s-1
Minimálny prietok	4,5 m <sup>3</sup> .s-1
Maximálny výkon turbíny	598 kW
Maximálny výkon na svorkách generátora	557 kW

Otáčky turbíny (návrh. spád 4,2 – 3,7m)	200 ot.min.-1
Účinnosť turbíny v optime	92 %
Účinnosť turbíny pri max. prietoku	84%

**Pri súbehu 3 turbín pri spáde 3,70 m:**

Maximálny prietok	3x16,2 = 48,6 m <sup>3</sup> .s-1
Maximálny výkon turbín	3x494 = 1 482 kW
Maximálny výkon na svorkách generátora	3x461 = 1 383 kW
Priemerná ročná výroba	5,59 GWh

**Hlavné parametre hate:**

Typ hradiacej konštrukcie	klapka
Hradiaca výška	3,5 m
hradiaca šírka 1 poľa	14 m
Počet polí	3
Maximálna kapacita hate	470 m <sup>3</sup> .s-1
Maximálna kapacita terajšieho koryta v úseku nad MVE	450 – 470 m <sup>3</sup> .s-1

2. Napojenie na inžinierske siete:

dopravné napojenie - po existujúcej komunikácii napojenej na cestu III/050092

napojenie na elektrinu - vyvedenie výkonu z MVE - z rozvodnej skrine káblouvedenou prípojkou vedenou vzduchom na existujúce 22 kV vedenie SSE

3. Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

3.1 Slovenský pozemkový fond, Bratislava

- Investor stavby je povinný zriadiť vecné bremeno na pozemkoch vo vlastníctve SR a pozemky neznámych vlastníkov investor majetko – právne vysporiada ešte pred začatím kolaudačného konania.

3.2 Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom

- pri realizácii bude investor postupovať podľa zákona č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov
- dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy, aby realizácia nemala nepriaznivý vplyv na poľnohospodársku výrobu v tomto území

3.3 Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia

- projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie doplniť o riešenie zabezpečenia predmetnej vodnej stavby z hľadiska civilnej ochrany v zmysle § 16 ods. 6 zákona o civilnej ochrane
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť na posúdenie

3.4 Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Žiar nad Hronom

- Na dotknutú nehnuteľnosť je potrebné využívať existujúce pripojenie z ciest, resp. v prípade potreby požiadať o zriadenie nového pripojenia

3.5 Obvodný úrad životného prostredia, Banská Štiavnica

- Súčasťou dokumentácie pre stavebné konanie bude vypracovaný povodňový plán zabezpečujúcich prác v súlade s ustanoveniami § 10 ods. 2 písm. e) a § 37 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a prílohou č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania.
- Vypracovaný povodňový plán zabezpečovacích prác, investor stavby predloží v súlade s § 25 písm. c) bodu 7 na schválenie Obvodnému úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici
- V priebehu prác spojených s výstavbou malej vodnej elektrárne je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich vykonávacích predpisov
- Odpady, ktoré vzniknú pri realizačných prácach, využiť predovšetkým pri svojej vlastnej činnosti, resp. ponúknuť ich inému na zhodnotenie alebo využitie



- Iný nevyužitelný odpad z realizačných prác preukázateľne zneškodniť na riadenej skládke odpadov
  - Výrub brehových porastov pre účely výstavby hrádzí a priesakových kanálov realizovať v nevyhnutnej miere a zabezpečiť nezasahovanie (zachovať existujúce stromy, kroviny a bylinné mokrade, obmedziť pohyb osôb, techniky a pod.) do zvyšnej časti príľahlej lesnej a lúčnej vegetácie
  - V úseku pod oporným múrom cesty R1 nesmie byť vykonaný hromadný výrub všetkých stromov
  - L'avobrežnú hrádzu a priesakový kanál v rkm cca 138,15 – 138,5 situovať podľa technických možností čo najtesnejšie k brehu z titulu záchrany starých jedincov vrb
  - Návrh náhradnej výsadby drevín za vyrúbané dreviny (čo do plochy, počtu aj druhu zloženia drevín s uprednostnením geograficky pôvodných a tradičných druhov), je potrebné doložiť ako súčasť PD pre stavebné povolenie v spolupráci so špecialistom – dendrológom štátnej ochrany prírody; najlepšie priamo v postihnutom úseku pri vonkajšej päte hrádze vysadiť súvislú sprievodnú líniu stromov zodpovedajúcich prirodzenej potenciálnej vegetácie
  - Po okraji zdrže vysadiť náhradné lemové porasty močiarnych tráv (trst', pálka, ostrica).
  - Na vlhkej lúke nachádzajúcej sa naľavo od Hrona na úrovni cca rkm 138,15 – 138,35, tvorenej mozaikou mokradných lúčnych spoločenstiev vyhlásiť dve malé jazierka asi pol metra hlboké o ploche min. 5 x 5 m, ako kompenzačné biotopy pre chránené druhy živočíchov
  - Vytvoriť prijateľnejšie životné podmienky pre živočíchy a rastliny v novom vzdutí a prehĺbenie toku pri MVE; V hornej časti vzdutia ponechať podľa možnosti nenarušené prirodzené riečne brehy, v prípade potreby ich len na nárazových brehoch spevniť nešpárovaným kameňom; Neregulovať ani záustenia prítokov (pokiaľ to nie je z vážnych dôvodov nevyhnutné
  - Keďže výstavbou a prevádzkovaním MVE Jálná dôjde k negatívnym vplyvom na ichthyofaunu, v ďalšom stupni spracovania PD pre stavebné povolenie je potrebné v spolupráci s ichthyológom navrhnúť primeranú náhradu (okrem funkčného rybovodu) – resp. kompenzačné, revitalizačné a prevádzkové opatrenia v dotknutom povodí (členitosť koryta, pravidelné preplachy, revitalizácia mŕtvych ramien, ...) a podľa potreby zapracovať ich i do manipulačného poriadku MVE.
- 3.6 Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom
- V záujme ochrany verejného zdravia je potrebné počas výstavby MVE zabezpečiť plnenie požiadaviek nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
- 3.7 Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor starostlivosti o životné prostredia
- Odsúhlasiť projekt rybovodu hydrobiológom resp. ichthyológom alebo nimi poverenou odborne spôsobilou osobou
  - Výrub pobrežných drevín a porastov vykonať na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy OÚŽP v Banskej Štiavnici
  - V ďalšom stupni PD riešiť adekvátnu náhradnú výsadbu drevín a porastov v spolupráci s dendrológom s cieľom vytvorenia prijateľných podmienok pre živočíchy a rastliny v území pod a nad haťou
  - Zabezpečiť a prejednať s povoľovacím orgánom vizualizáciu celej vodnej stavby pred začatím stavebného konania s cieľom zmiernenia vplyvov na scenériu krajiny
  - Zabezpečiť ozelenenie objektov MVE najmä budovu elektrárne a hať s cieľom opticky izolovať pohľadovo exponované časti MVE
  - Spracovať a prejednať s povoľovacím orgánom a správcom toku ešte pred začatím stavebného konania manipulačný poriadok vodnej stavby najmä s určením podmienok monitoringu rybovodu a opatrení pri ľadovom a povodňovom režime
  - V ďalšom stupni PD riešiť stavebné objekty pre bezpečný nástup a výstup vodných turistov V prehradenom úseku vodného toku
  - V technickej správe v ďalšom stupni PDE vymedziť ekologicky prijateľné mazivá a náplne pre všetky mechanizmy a strojné zariadenia prichádzajúce do styku s vodou z toku



- V ďalšom stupni PD (pre stavebné povolenie) je nutné zabezpečiť hydrogeologický prieskum týkajúci sa tejto vodnej stavby ako aj priľahlých brehov ovplyvnených vzdutím povrchových vôd vodného toku Hron v dôsledku jej realizácie
  - Ďalší stupeň PD predložiť tunajšiemu úradu na vydanie povolenia podľa § - ov 21 a 26 vodného zákona
- 3.8 Krajský pamiatkový úrad, Banská Bystrica
- Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona 49/2002 Zb. z. a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v prípade nájdenia archeologického nálezu je osoba zodpovedná za vykonanie prác alebo nálezca povinný tento ihneď nahlásiť archeológovi Krajského pamiatkového úradu, tel. č. 048/2455831. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonanie prác, pri ktorých došlo k nálezu, najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bezo zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa ohlásenia. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.
- 3.9 Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica
- Technické riešenie prevádzania štrkových nánosov hradených preplachovacím otvorom umiestneným v pilieri medzi MVE a haťou považujeme za nedostatočné, z dôvodu toho, že rieši iba nánosy, ktoré sa dostanú cez nátokový prah do vtokovej časti MVE. Na základe uvedeného v ďalšom stupni PD pre stavebné povolenie bude samotná hať doplnená o štrkový priepust', ktorý bude umiestnený na pravej strane hneď vedľa deliaceho piliera, v ktorom je umiestnený rybovod. Takto riešená hať so štrkovým priepustom bude schopná prepúšťať nánosy z nadhatia a zdrže, ako aj v zimnom období ľadochody. Následne sa takýmto technickým riešením pri zachovaní ostatných parametrov hradiacich konštrukcií dosiahne zvýšenie kapacity hate, ako aj plynulé zaviazanie hate ľavostranným brehovým krídlom do ľavého brehu vodného toku
  - V ďalšom stupni PD pre stavebné povolenie dodržať a zapracovať podmienky SVP š.p., ktoré vyplývajú zo Záverečného stanoviska z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, č.l.:2011/00142/ZS-DK, zo dňa 12.12.2011, vydané OÚŽP v Banskej Štiavnici v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.
  - Následne po samotnej výstavbe MVE bude potrebné vypracovať PD skutočnej realizácie stavby s geometrickým plánom, ktorý bude riešiť skutočné zábery pozemkov a vlastnícke právo na tieto pozemky v zmysle celej objektovej skladby MVE Jalná
  - Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky, ktoré vyplývajú z legislatívnych predpisov počas prípravy stavby Z.z. zák. č. 364/2004 a 384/2009 Z.z., zák. č. 24/2006, zák. č. 332/2007 Z.z., vyhl. MŽP SR č. 457/2005 Z.z., vyhl. MŽP SR č. 458/2005 Z.z., t.j. manipulačný poriadok počas výstavby vodnej stavby, povodňový plán zabezpečovacích prác počas výstavby, zabezpečenie odborného posudku ku kategorizácii vodnej stavby, zabezpečenie technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnou stavbou, zabezpečenie vyjadrenia štátnej ochrany prírody a krajiny, ako aj ďalších náležitostí a skutočností spojených s výstavbou MVE.
  - Výstavbou a následnou prevádzkou vodnej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových vôd v zmysle Čl. 4 Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady
  - Nakoľko budúcou prevádzkou vzdúvacieho objektu dôjde k ovplyvneniu plaveninového režimu ako aj zimného režimu toku v dôsledku zníženia rýchlosti a zvýšenia hĺbky vody v priestore zdrže, čo v konečnom dôsledku bude mať nepriaznivý vplyv na odtokové pomery počas povodňových situácií, je potrebné vykonať také opatrenia, ktorými sa zabezpečí ochrana života, zdravia a majetku pre povodňami v zmysle zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z., na úseku vodného toku, ktorý bude priamo ovplyvnený prevádzkou vodnej stavby, t.j. v úseku hydrodynamického vzdutia pri maximálnom prietoku vo vodnom toku, pri ktorom bude MVE prevádzkovaná
  - Vlastník MVE bude zabezpečovať správu vodného toku a ochranných línii na úseku vymedzenom objektovou skladbou stavby. Budúci zmluvný nájomný vzťah na pozemky dočasného a trvalého záberu bude okrem nájmu pozemkov riešiť aj povinnosti nájomcu



na úseku prevádzky vodného toku a protipovodňovej ochrany v danom území. Upozorňujeme budúceho vlastníka stavby na jeho povinnosti počas prevádzky stavby, ktoré mu vyplývajú z § 53 zákona č. 364/2004 Z. z.

- Z dôvodu, že vodná stavba MVE je situovaná v bezprostrednej blízkosti a vo vodnom toku, upozorňujeme budúceho vlastníka a prevádzkovateľa MVE na nebezpečenstvo vzniku škôd na objektoch stavby počas povodňových prietokoch na vodnom toku.

### 3.10 Štátna plavebná správa, Bratislava

- V zmysle vyhlášky MDVRR SR č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest je rieka Hron na základe § 3 ods. 4 písm. f) považovaná za výhľadovo sledovanú vodnú cestu triedy I. až III. a v budúcnosti môže dôjsť k úpravám vodného toku na požadované parametre triedy
- Vzhľadom na súčasný stav a rozvoj malej (rekreačnej) plavby na rieke Hron je zásadnou požiadavkou, aby bolo súčasťou navrhovanej stavby aj zariadenie na prekonávanie prekážky na vodnej ceste ako je napr. vodácky sklz pre triedu WWI, rampa alebo schody na prenášanie malých plavidiel. Podrobné technické riešenie bude zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, kedy sa vyjadríme aj vo veci označenia tejto stavby. Klasifikačná trieda divokých vôd WWI znamená, že ide o prehľadné koryto s pomaly tečúcim tokom s pravidelnými prúdniciami a vlnami, kde je len málo prekážok, ktorým sa je ľahko vyhnúť. Je nutné ovládať plavbu cez vlny a pereje, je tu však nízke riziko a možná jednoduchá záchrana. Vhodné pre všetky typy turistických plavidiel. Vodácky sklz môže slúžiť aj pri regulácii výšky hornej prevádzkovej hladiny v prípade vysokej vody a ako priepust pre ľadové kryhy počas ľadochodu
- Podľa § 4 ods. 8 zákona 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je vlastník stavby na vodnej ceste povinný takúto stavbu označiť plavebnými znakmi. Z hľadiska bezpečnosti plavby treba vyznačiť vplávanie do priestoru elektrárne a hate a umiestniť v dostatočnej vzdialenosti od stavby informatívny signálny znak upozorňujúci na hat' – E.3
- Stavbu MVE Jalná je potrebné označiť signálnym znakom A.1 na vhodnom mieste v protiprúdnom i poprúdnom smere a zabezpečiť možnosť bezpečného prenášania malých plavidiel mimo stavby. Táto možnosť musí byť zabezpečená aj po výstavbe vodného diela
- Umiestnenie signálnych znakov sa vykoná na základe dohody so správcom vodného toku. Akékoľvek prípadné zmeny v projektovej dokumentácii musia byť predložené ŠPS na odsúhlasenie.

### 3.11 Železnice Slovenskej republiky, oblastné riaditeľstvo Zvolen

- Realizáciou stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy a k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa. Doteraz bolo odvodnenie železničnej trate a príslušných pozemkov riešené odvodňovacími kanálmi do rieky Hron. Po vybudovaní MVE sa zdvihne hladina Hrona a odvodňovacie kanály budú znefunkčnené, preto v PD pre stavebné konanie žiadame dopracovať zaústenie odvodňovacích kanálov pod hat'
- Prebytočná zemina a iný odpad nesmú byť skladované na pozemkoch ŽSR
- Investor si nebude nárokovať úpravy zo strany ŽSR v prípade negatívnych účinkov dráhy na realizáciu stavby.

### 3.12 Železnice Slovenskej republiky – sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, Zvolen

- Pred zahájením prác je potrebné naše vedenia presne vytýčiť a riešiť ich ochranu v zmysle STN 73 6005, STN 73 3050 a STN 34 7851, aby nedošlo k poškodeniu. O vytýčenie na základe objednávky požiadajte ŽSR, OR Zvolen, Stredisko miestnej správy a údržby káblovej techniky Zvolen, M.R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen, kont. : 045 2294483, 0903 569 479
- Upozorňujeme Vás, že v záujmovom území sa môžu nachádzať aj iné inžinierske siete ŽSR.



- 3.13 Úrad pre reguláciu železničnej dopravy – sekcia špeciálneho stavebného úradu, Bratislava
- Nakoľko sa stavba nachádza v ochrannom pásme dráhy, ďalší stupeň žiadame predložiť spolu so stanoviskami zložiek ŽSR a záväzného stanoviska ŽSR GR, Odboru expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava pre vydanie súhlasu na stavbu v ochrannom pásme dráhy.
- 3.14 Železnice Slovenskej republiky – generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Bratislava
- Realizáciou stavby nesmie v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy a k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa
  - Projekt pre stavebné povolenie, s presným vyznačením všetkých objektov zasahujúcich do OPD (elektrické vedenia, terénne úpravy, úpravy ciest, prípadné preložky podzemných vedení, predpokladané vzdutie hladiny a pod.), žiadame predložiť na vydanie stanoviska cestou OR Zvolen, M.R.Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen. Projekt musí obsahovať situáciu v mierke 1:1000 s presným vyznačením objektov vo vzťahu k železničnej trati, t.j. kilometrická poloha objektu zakreslená do JŽM a zakótovanie minimálnej vzdialenosti daného objektu od osi koľaje. V prípade križovania elektrickej prípojky so železničnou traťou, projekt musí obsahovať presné vyznačenie polohy križovania s uvedením kilometrickej polohy zakreslenej do JŽM, pozdĺžny rez chráničkou a polohou montážnych jám a koncov chráničky od osi koľaje, päty svahu a priekopy, orientácie koľaje, priečny rez chráničkou vedený v osi koľaje s okótovaním výšky krytia chráničky pre hornú plochu podvalov a pláne železničného spodku
  - V prípade zásahu do pozemkov v správe ŽSR je potrebné požiadať o vyjadrenie ŽSR, Stredisko hospodárenia s majetkom, regionálne pracovisko Zvolen.
- 3.15 Národná diaľničná spoločnosť, Bratislava
- Stavba bude umiestnená podľa PD pre ÚR „Malá vodná elektráreň Jalná“ vypracovanej v 10/2010 a 02/2012
  - V prípade zmien PD pre ÚR z 10/2010 a 02/2012 je investor povinný predložiť nové riešenie NDS – prevádzkovému úseku na odsúhlasenie
  - V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení jeho neskorších predpisov investor požiada MDVRR SR o vydanie rozhodnutia o povolení výnimky z ochranného pásma RC R1, ešte pred vydaním územného rozhodnutia
  - Voči NDS zodpovedá za všetky práce investor
  - Investor je povinný okrem iného rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov
  - Ďalší stupeň PD predložiť včas na pripomienkovanie. Bude vypracovaná v zmysle predchádzajúcich pripomienok a požiadaviek. Preveriť predpokladaný možný vplyv zvýšenia hladiny podzemných vôd na podložné vrstvy násypu RC R1, ako i ostatný majetok v predmetnej oblasti a v prípade potreby budú v predstihu navrhnuté opatrenia na elimináciu týchto negatívnych vplyvov.
  - Požadujeme, aby si investor v prípade potreby výrubu vegetácie nachádzajúcej sa v majetku NDS vybavil na príslušnom úrade potrebné povolenie
  - Na týmto SO dotknutých pozemkoch nebudú umiestnené žiadne reklamné, propagačné a informačné zariadenia čitateľné z RC R1
  - Samotnú realizáciu požadujeme uskutočniť tak, aby počas výstavby nedochádzalo k oslňovaniu vodičov jazdiacich v predmetnom úseku RC R1
  - Počas realizácie nesmie dôjsť k poškodeniu majetku NDS. Ak by vznikla škoda na majetku NDS, investor bude povinný bezodkladne oznámiť túto skutočnosť NDS-SSÚR3 Zvolen a zároveň vzniknuté škody odstrániť na vlastné náklady
  - Ak by vznikla škoda na majetku NDS, prípadne cudzom majetku po zrealizovaní diela, resp. po prehliadke podľa bodu 15 z tohto vyjadrenia a jednoznačne by sa preukázalo, že škoda vznikla v súvislosti s predchádzajúcimi vykonanými prácami v zmysle predkladanej PD pre ÚR, budete povinný vzniknuté škody odstrániť na vlastné náklady
  - Zabezpečíte, že počas vykonávania prác nebude ohrozená bezpečnosť a obmedzená plynulosť premávky na RC R1, bude dodržaný zákaz pohybu peších a státiť vozidiel na nej



- Začiatok a ukončenie prác v mieste stavby bude potrebné vopred oznámiť NDS – SSÚR3 Zvolen, Neresnická 8, riaditeľovi Ing. Jánovi Hudecovi tel. 045/5224512
  - Požadujeme, aby pred zahájením prác boli vytýčené všetky inžinierske siete a počas realizácie boli tieto siete rešpektované
  - Po ukončení prác prizvete NDS – SSÚR3 Zvolen a NDS – oddelenie majetkovej správy z Bratislavy na preberacie konanie stavby, kde odovzdáte PD skutočného Zhotovenia stavby spolu s geodetickým zameraním (2x v papierovej forme a 1x v digitálnej forme, formát DGN)
- 3.16 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky – Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Banská Bystrica
- Stavbou a jej užívaním nezasahovať do mostných objektov
  - Zachovať SOZ (stále osobitné zariadenie) na moste č. 50-D-207 cez Hron v obci Jalná
  - Zabezpečiť stálu prejazdnosť na železničnej trati Zvolen – Hronská Dúbrava – Žiar nad Hronom (hlavná trať)
  - V prípade dopravných obmedzení na R1 postupovať v zmysle § 7 a §24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. v platnom znení a vyhl. FMD č. 35/1984 Zb., §10 ods. 6 písm. b)
  - V prípade, že plánovaná stavba MVE bude mať vplyv na R1 a na príslušnú železničnú trať, zaslať ďalší stupeň PD – pre stavebné povolenie (spolu s organizáciou dopravy) na posúdenie
- 3.17 Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava
- V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je potrebné dodržiavať ustanovenia § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
  - V prípade, že by si realizácii predmetnej stavby vyžiadala realizáciu niektorej z činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) alebo § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR s priložením príslušnej dokumentácie
  - V prípade výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo obsahu plynov je potrebné splniť oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zák. č. 538/2005 Z. z.
- 3.18 Energotel, a.s., Bratislava
- Stavba „Malá vodná elektráreň Jalná“ zasahuje podzemné telekomunikačné vedenia v správe Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina a Energotel, a.s. Bratislava. V prípade, že DK bude prekážať pri výstavbe VE, je potrebné preložiť DK na náklady investora.
- 3.19 Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Žilina
- Pre potrebu merania dodávky a odberu elektriny požadujeme 3ks MTP 50/5 (do výkonu 1808 kW), 10 VA, tr. pr. 0,5S%, úradne overené. Prúdové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY-O 2x4 mm<sup>2</sup> od každého MTP samostatným káblom až do skúšobnej svorkovnice Zs1b v skrini merania. Uzemnenie sekundárnych „k“ svoriek MTP má byť vodičom CY 6 mm<sup>2</sup> zelenožltej farby. Požadujeme 3ks MTN 22000/√3/100/√3, 10VA, tr. pr. 0,5%úradne overené. Napätové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY – O 2x 2,5 mm<sup>2</sup> od MTN cez trojfázový 6A istič (umiestnený pri ZS1b) do skúšobnej svorkovnice ZS1b v skrini merania. Kryt ističa sa musí dať zaplombovať, a samotný istič sa musí dať zaplombovať v zapnutej polohe. Do prúdových a napätových meracích okruhov pre fakturačné meranie je neprípustné zapájať iné prístroje a zariadenia. Montáž MTP, MTN, USM a skúšobnej svorkovnice ZS1b, zapojenie prúdových a napätových okruhov, zrealizuje investor. Pracovník merania SSER – Metrológia túto realizáciu skontroluje pri montáži elektromera. Meranie bude umiestnené v skrini USM na fasáde MVE. Pracovníkom SSE – Metrológia musí byť umožnený prístup k fakturačnému meraniu. Meranie musí byť umiestnené na mieste prístupnom z verejnej komunikácie. Pri elektromere musí byť miesto pre inštaláciu zariadenia pre diaľkový zber dát – Skalár. Zapojenie fakturačného meradla: Prívod z distribučnej sústavy musí byť privedený na vstupné svorky elektromera, výstup z elektromera musí byť napojený smerom k zdroju



- Podmienkou prevádzky MVE s výkonom 1500 kW je dodržanie prevádzkového účinníka 0,95 induktívneho charakteru – odsávanie jalového výkonu zo siete
- Ako hlavné rozpojovacie miesto (HRM) bude použitý VN spínač prípojnic QM4 v R 22 kV. Na HRM musí pôsobiť sieťová ochrana a musí byť diaľkovo ovládané z dispečingu PDS povelmi vypni a povolenie zapnutia. Prípojnú miestu vybaví investor zariadením umožňujúcim prenos signalizácie stavu vypinacích prvkov a prevádzkových meraní P, Q, U, I, f do riadiaceho systému PDS. Komunikačný protokol bude IEC 101, resp. IEC 104. Ochrana siete musí zabezpečovať funkcie: nadprúd, skrat, podpäťová (fázové napätie – všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hoci ktorej z fáz), nadpäťová (fázové napätie – všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hoci ktorej z fáz), podfrekvencná, nadfrekvencná, nesymetria, spätná wattová. Sieťová ochrana musí byť samostatné zariadenie na to určené s certifikátom o zhode pre priemyselné ochrany, nie prostredníctvom riadiaceho systému výroby: ochrana generátora, ani meranie elektrických veličín v súčinnosti s riadiacim systémom výroby neakceptujeme ako sieťovú ochranu. Spínanie musí byť zabezpečené kontaktným prístrojom, nie polovodičovo, musí zabezpečiť okamžité vypnutie výroby pri strate napätia zo siete (aj v prípade OZ) a blokovanie zapnutia až do obnovenia napätia v sieti. Sieťové ochrany musia byť nastaviteľné nasledovne: podfrekvencia (typické nastavenie 49,8 Hz) a nadfrekvencia (typické nastavenie 50,2 Hz) musí byť samostatne a voľne nastaviteľná s krokom 0,1 Hz a časom 0,1 s, napäťová ochrana musí byť nastaviteľná v rozsahu  $U_n (230 V) \pm 10\%$  s časom 0,1 s, napäťová nesymetria 20% s časom 0,1s. Po obnovení napätia v DS môže dôjsť k automatickému znovu pripojeniu zdroja min. za lehotu troch minút. Prípadné zmeny nastavenia na základe lokálnych prevádzkových hodnôt veličín siete v bode pripojenia môžu vykonať iba pracovníci ochrán skupiny SSE alebo musia vystaviť písomný súhlas so zmenami nastavenia. Požadujeme vybudovať optické komunikačné pripojenie do najbližšieho uzla PDS.
- Pripojenie k DS bude pomocou VNKP, ktorá na prechodovom p.b. s ÚV bude vyvedená na vzduch, a vzdušná VNP ďalej pokračuje k jestv. VN vedeniu. Vzdušná časť VN pripojky môže byť max. 1 pole. Ako alternatívu doporučujeme viesť VN kábel až k jestv. podpernému bodu vedenia 331 a na tomto (pokiaľ staticky vyhovuje) osadiť zvislý ÚV. Rozhranie majetku budú prúdové svorky odbočenia z jestv. VN vodičov. Celú VN pripojku s ÚV vybuduje investor MVE ako vlastnú investíciu. Investor uhradí pripojovací poplatok v zmysle platnej legislatívy odvodený od celkových nákladov, ktoré vzniknú PDS v súvislosti s pripojením. Pred montážou cudzieho zariadenia na p.b. v správe PDS musí byť uzatvorená Zmluva o nájme.
- Vzhľadom na možné prekračovanie dovolenej napäťovej zmeny mimo základného stavu napájania musí investor a budúci prevádzkovateľ výroby zmluvne súhlasiť s odstavovaním výroby vždy, keď stav VN sústavy bude iný ako základné zapojenie. V opačnom prípade (nesúhlasu prevádzkovateľa s odstavkami) nie je možné pripojenie. Uvedené zapracovať do miestnych prevádzkových predpisov MPP). Pred uvedením zdroja do prevádzky musí investor a budúci prevádzkovateľ predložiť PDS na schválenie miestny prevádzkový predpis (MPP) popisujúci okrem iného prevádzkový režim v štandardnom a inom zapojení distribučnej sústavy.
- V priebehu schvaľovacieho procesu jednotlivých stupňov PD pre pripojenie výroby do distribučnej sústavy je potrebné pred samotnou realizáciou pripojenia uzatvoriť Zmluvu o pripojení. Bez tejto pracovníci PDS neuskutočnia pripojenie k distribučnej sústave. V otázkach zmluvných sa obracajte na Zákaznícke služby – Distribúcia (ZC) 0850 166007, prevadzkovatel@sse – d.sk, v čase Po – Pi od 8:00 do 15:00 hod. Ako podklad pre zmluvu o pripojení predložte naše súhlasné stanovisko k projektovej dokumentácii.
- Pred skúškami technológie a nastavením parametrov musíte požiadať PDS, útvár Projektový manažment (PM) o prebratie a odovzdanie stavby (preberacie konanie). Útvár PM následne na základe realizačnej PD a kladného vyjadrenia PDS k predmetnej PD na preberacie konanie vyšle príslušného projektového manažéra danej oblasti. Na preberacom konaní bude odskúšaná funkcia ochrán siete a funkcia automaticky odpojenia výroby od siete pri strate napätia siete v súlade s technickými podmienkami pripojenia. Pri spúšťaní elektrárne do prevádzky je potrebné, aby prevádzkovateľ zabezpečil predvedenie funkčnosti ochrán povereným pracovníkom PDS, ktorí tiež skontrolujú nastavenie ochrán siete, prípadne vykonajú jeho zmeny v závislosti na elektrických parametroch siete v mieste pripojenia generátora. Požadujeme, aby



investor alebo dodávateľ odovzdal kópiu protokolu o nastavení ochrán pracovníkom odd. ochrán PDS.

- Dátum preberacieho konania je potrebné PDS nahlásiť písomne aspoň 60 dní vopred (v otázkach preberacieho konania komunikujte s organizačnou jednotkou Projektový manažment). Kontaktné údaje na príslušného projektového manažéra danej oblasti získate na ZC. K oznámeniu je potrebné priložiť odsúhlasenú realizačnú projektovú dokumentáciu, digitálne zakreslené vybudované zariadenie v DGN formáte – geozameranie, miestne prevádzkové predpisy (MPP) zariadenia, kópiu obojstranne podpísanej Zmluvy o pripojení, preukázateľne zaplatený pripojovací poplatok (v prípade, ak nie je nulový), kópiu platnej Zmluvy o prevádzkovaní elektrického zariadenia kvalifikovanou osobou, alebo kópiu osvedčenia odbornej spôsobilosti osoby, ktorá bude toto elektrické zariadenie prevádzkovať.
- Zmluva o výkupe elektriny (na základe ktorej bude prebiehať fakturácia vykupovanej elektriny) bude uzatvorená po predložení Zápisu o prebratí a odovzdaní stavby a po predložení právoplatného Kolaudačného rozhodnutia.
- V zmysle § 36, ods. 4 písm. a) Zák. č. 656/2004 „V ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia a pod elektrickým vedením je zakázané zriaďovať stavby, konštrukcie a skládky“. Uvedené ustanovenie ochranného pásma bude rešpektované.

### 3.20 Slovak Telecom, a.s., Banská Bystrica

- Zabezpečiť pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy telekomunikačných zariadení na povrchu terénu
- Preukázateľne oboznámiť zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku  $\pm 30$  cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v mieste výskytu telekomunikačných vedení a zariadení nepoužívali nevhodné náradie (hlbiace stroje) vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia, aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu a poškodeniu
- Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním). Bezodkladné oznámenie každého poškodenia TKZ na č. t. 12129
- Overenie výškového uloženia TKZ ručnými sondami
- V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu na VSST (verejná sieť ST) je potrebné podať žiadosť o určenie bodu napojenia
- V prípade premiestnenia telekomunikačného vedenia je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu
- Podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytýčení (0902719472; Majer Vladimír)
- Oznámiť ukončenie prác najmenej 5 pracovných dní pred zásypom, z dôvodu kontroly TKZ na tel. čísle 0905719472
- V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom správcu siete

### 3.21 SPP – distribúcia, a.s., Bratislava

- Dodržať ochranné pásma § 56 a bezpečnostné pásma § 57 jestvujúcich PZ v súlade – Zákon NR SR č. 656/2004 Z. z., ďalej súvisiacimi normami a technickými pravidlami – STN EN 1594, STN EN 12327, STN 38 6410, TPP 702 10, TPP 701 03, TPP 906 01 „Požiadavky na umiestňovanie stavieb v ochranných a bezpečnostných pásmach distribučných plynovodov“ ďalej dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými a jestvujúcimi nadzemnými i podzemnými objektami a inžinierskymi sieťami tak, ako ich predpisujú technické normy STN 73 6005 a STN 73 3050
- Z dôvodu prevádzkovania, údržby a opráv počas realizácie navrhovanej stavby musia byť PZ prístupné
- Vstup na predmetný pozemok bude pracovníkom SPP – distribúcia, a.s. Bratislava umožnený v zmysle Zákona č. 656/2004 Z.z.
- Pre zahájením projekčných prác, zemných prác je investor – zriaďovateľ povinný zabezpečiť cestou príslušných prevádzkovateľov – správcov sietí presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení



- V záujme predchádzania poškodzovania plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s., bezplatne vykonáva prvé vytyčovanie PZ pre drobné stavby, ktoré rozsahom nepresiahne 1 hodinu a dĺžku 100 m; O vytyčenie PZ v teréne je možné požiadať na základe písomnej objednávky: SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, p. Pfefferová Ivana tel. č. 048/626 5742 pracovisko Banská Bystrica, Ul. Havranské 1, 974 04 Banská Bystrica; e-mailová adresa: [ivana.pfefferova@spp-distribucia.sk](mailto:ivana.pfefferova@spp-distribucia.sk)
  - Činnosti v OP a BP jestvujúcich PZ – môžu vykonávať fyzické osoby alebo právnické osoby len so súhlasom prevádzkovateľa distribučnej siete a pod dohľadom povereného pracovníka SPP- distribúcia, a.s. oddelenie prevádzky ZV, LC, technik oddelenie prevádzky ZV, LC – p. Slivka Ľubomír č. tel. 048/626 5147
  - Písomné oznámenie doručiť pred zahájením činností poverenému pracovníkovi v dostatočnom časovom predstihu min. 14 dní pre VTL plynovody a prípojky na adresu: SPP – distribúcia a.s., p. Slivka Ľubomír – technik oddelenia prevádzky ZV,LC, Ul. Lieskovská cesta 1418/5, 960 01 Zvolen
  - Pri realizácii prípravných prác navrhovanej stavby nevznikla možnosť poškodenia plynárenských zariadení, ohrozenie ich bezpečnej prevádzky, ako aj vzájomnému ovplyvňovaniu a prípadnému poškodeniu
  - Zemné práce, ktoré zasahujú do bezpečnostných pásiem PZ „VTL plynovod“ – DN 300/PN 25 určených zákonom č. 656/2004 Zb. § 57 budú vykonané v súlade s TPP 701 03, t.j. od osi do vzdialenosti 2 m obojstranne výhradne ručne
  - Pri obnaze PZ s príslušenstvom, ako aj pred jeho opätovným zásypom, zabezpečiť prítomnosť povereného pracovníka SPP – distribúcia, a.s., technik oddelenia prevádzky ZV, LC – p. Slivka Ľubomír č. tel. 048/626 5147 za účelom vykonania kontroly technického stavu plynárenského zariadenia, dodržania krytia PZ a zdokumentovania zistených skutočností do stavebného denníka
  - Navrhovanú stavbu umiestniť mimo bezpečnostných pásiem týchto plynárenských zariadení určených zákonom č. 656/2004 Z. z. podľa § 57, v nadväznosti na TPP 906 01 „Požiadavky na umiestnenie stavieb v ochranných a bezpečnostných pásmach distribučných plynovodov“ a to v minimálnej vzdialenosti 20 m na každú stranu od osi PZ „VTL plynovod“ – DN 300/PN 25“; v minimálnej vzdialenosti 120 m od nadzemného prechodu PZ „VTL plynovodu 2 x DN 150, PN 25“ na vodnom toku rieky Hron v súlade s PD pre DUR
  - Návrh úpravy svahov koryta rieky Hron na vymedzenom úseku MVE – Jalná nesmie narušiť statiku zaistovacích pevných blokov nadzemného prechodu PZ „VTL plynovodu 2 x DN 150, PN 25“
  - Súčasťou PD pre stavebné povolenie bude statický posudok zaistovacích pevných blokov nadzemného prechodu PZ „VTL plynovodu 2 x DN 150, PN 25“, nakoľko dôjde v týchto miestach k úprave toku rieky Hron a ku zdvihnutiu hladiny rieky Hron
  - Pre prípadné umiestnenie el. stožiara na výstupe z MVE – Jalná do rozvodnej siete prenosnej sústavy požadujeme jeho umiestnenie v min. vodorovnej vzdialenosti 10 m obojstranne od PZ „VTL plynovodu“ – DN 300/PN 25“
  - Pri uvedení navrhovanej stavby nesmie vzniknúť možnosť poškodenia plynárenského zariadenia, nemôže nastať vzájomné ovplyvnenie, prípadne poškodenie, nakoľko PZ „VTL plynovodu“ – DN 300/PN25“, uložené v zemi je prevádzkovateľom prepravných sietí v správe SPP – distribúcia a.s. – kategoricky chránené
  - Spracovanú PD na stavebné povolenie predložiť na opätovné posúdenie SPP – distribúcia, a.s.
  - Poškodenie plynárenského zariadenia a zariadení, ktoré slúžia na jeho ochranu, je zakázané. Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poškodí plynárenské zariadenie alebo zariadenie na jeho ochranu, je povinná okrem spôsobenej škody na plynárenskom zariadení uhradiť aj škodu za plyn, ktorý unikol v dôsledku poškodenia plynárenského zariadenia.
4. Podmienky zo záverečného stanoviska posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
- 1) V ďalšej projekčnej činnosti sa orientovať na riešenie rybovodu podľa alternatívy vnútrokorytového prepážkového biokoridoru a v spolupráci s ichtyológom ďalej optimalizovať jeho priestorové a hydraulické parametre na základe analógového alebo digitálneho modelu, ktoré umožnia čo najkomplexnejšiu genetickú reprodukčnú komunikáciu populácie v celom pozdĺžnom profile.



- 2) Biologický projekt rybovodu musí byť súčasťou projektovej dokumentácie stavby v ďalšom povoľovacom procese. Problematiku rybovodu, navrhovaných náhradných výsadiieb a zavodenia chránených biotopov podrobnejšie riešiť v Biologicko – technickom projekte aj v nadväznosti na Model prúdenia podzemných vôd.
- 3) Plán monitoringu hydrologických a ichtyologických pomerov je potrebné predložiť spolu s dokumentáciou pre stavebné povolenie. Požiadavku sledovania hydrologicko-ichtyologických pomerov zapracovať do podmienok kolaudačného rozhodnutia.
- 4) Vodný tok rieky Hron musí byť počas celej výstavby MVE priechodný, nemôže dôjsť počas výstavby k vzniku nepriechodnej bariéry, čo by bránilo pohybu a migrácii rýb a malo by negatívny dopad na ichtyofaunu počas výstavby MVE.
- 5) Výstavbu MVE, najmä pri realizácii zemných prác v koryte a u brehových partií, vykonať v čo najkratšom čase, a to v obdobiach, kedy to ekosystému môže čo najmenej uškodiť, nie počas minimálnych prietokov.
- 6) Stavebné práce vykonávať mimo obdobia neresenia (apríl až jún). Zemné práce v koryte vymedziť na obdobie najvhodnejšie z pohľadu výkonu rybárskeho práva (neskorá jeseň a zima).
- 7) Vybudovať nové štrkové lavice pod haťou ako náhradu za stratené neresisko 1 a neresisko 2.
- 8) V dobe vrcholiaceho neresu rýb je potrebné prerušiť výrobu elektrickej energie a otvoriť hradiace klapky na hati v období odporúčaných ichtyológom.
- 9) Vybudovať pred a pod stupňom výstupné móla a schody pre vodných turistov, preriešiť možnosť strojnej vykládky a nakládky lodí formou pohyblivého móla, alebo inak mechanizovanej nakládky a vykládky (napr. pomocou kladiek, kofajničiek) tak, aby bolo možné manipulovať aj s naloženými loďami.
- 10) Výrubu brehových porastov pre účely výstavby hrádzi a priesakových kanálov realizovať v nevyhnutnej miere a zabezpečiť nezasahovanie (zachovať existujúce stromy, kroviny a bylinné mokrade, obmedziť pohyb osôb, techniky a pod.) do zvyšnej časti príľahlej lesnej a lúčnej vegetácie.
- 11) V úseku pod oporným múrom cesty R1 nesmie byť vykonaný hromadný výrub všetkých stromov, ale iba označených stromov určených na výrub.
- 12) Ľavobrežnú hrádzu a priesakový kanál v rkm cca 138,15 – 138,5 situovať podľa technických možností čo najtesnejšie k brehu z titulu záchrany starých jedincov vrb.
- 13) Vysadiť náhradnú líniu krovín pozdĺž odvodňovacích drénov v úsekoch, kde sa odstránia brehové porasty Hrona z titulu výstavby ochranných hrádzi. Vhodné druhy predstavujú bršlen európsky, vtáci zob obyčajný, vrbica purpurová, baza čierna, svíb krvavý a pod. Pre ich výsadbu zabezpečiť aspoň 3 m široký pás pozemku.
- 14) Vysadiť náhradnú líniu autochtónnych druhov stromov (napr. vrbica biela, vrbica krehká, jelša lepkavá) na oboch brehoch Hrona okolo hydrouzlia MVE.
- 15) Po okraji zdrže vysadiť náhradné lamelové porasty močiarnych tráv (trst', pálka, ostrica).
- 16) V pravostrannom riečnom ramene (na úrovni cca okolo rkm 139) zabezpečiť technickými objektmi (odvodňovacia rúra, objekt na reguláciu hladiny, kamenno štrkovo – hlinitá prehrádzka v strede hlavného ramena) vodnú hladinu na biologicky optimálnej úrovni 255,50 m n.m. (pod prehrádzkou) a 256,00 m n. m. (nad prehrádzkou), do pravostranného riečneho ramena ústi v dolnej časti zľava (od hrádze) v súčasnosti zaznamenaná suchá vetva ramena, ktorú je potrebné prečistiť (prehlbiť v hornej časti po úroveň 256 m .n m..). Zlepší sa tým celkový drenážny účinok, čím je možné zachrániť staré stromy lužného lesa.
- 17) Pre účely prevencie podmáčania pozemkov v oblasti okolo konca vzdutia, prehĺbiť prúdnicu v prirodzenom riečnom prahu Hrona pri Ihráčskom potoku a prečistiť, prípadne prehĺbiť odvodňovací jarok cesty v Jalnej až po jeho ústie.
- 18) Optimálnu hladinu podzemných vôd je potrebné verifikovať modelovým výpočtom (model prúdenia podzemných vôd) so zreteľom na viaceré aspekty a to
  - a) na prevenciu podmáčania poľnohospodárskych pozemkov
  - b) zlepšenie stavu odvodňovania obytného územia v Jalnej, prípadne na JZ zastaveného územia obce Trnavá Hora, kde sú už dnes občasné problémy s podmáčaním pozemkov
  - c) stabilizácie úrovne hladín podzemných vôd v oblasti starého ramena Hrona
  - d) zlepšenie vodného režimu chránených lesných a lúčnych mokraďových spoločenstiev
  - e) situovaných na ľavej strane Hrona na úrovni cca rkm 138,15 – 138,50.
 Na základe výsledkov následne prípadne spresniť technické riešenie pre zabezpečenie optimálnej úrovne podzemných vôd v okolí.



- 19) Na vlhkej lúke nachádzajúcej sa naľavo od Hrona na úrovni cca rkm 138,15 – 138,35, tvorenej mozaikou mokradných lúčnych spoločenstiev vyhlbiť dve malé jazierka asi pol metra hlboké o ploche min. 5x5 m, ako kompenzačné biotopy pre chránené druhy živočíchov.
  - 20) Pri navrhovaných úpravách koryta pod MVE plne akceptovať požiadavky a podmienky Slovenského vodohospodárskeho podniku (SVP) vyplývajúce zo stanoviska k SOH a konkrétne úpravy koryta špecifikovať v ďalšom povoľovacom procese s odporúčaniami a požiadavkami SVP, ako s účastníkmi konania ďalšieho povoľovacieho procesu.
  - 21) V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať prevádzkový a manipulačný poriadok pre tvorbu ťadov (i povodňové stavy) v zmysle platnej legislatívy, ktorý bude pre prevádzkovateľa záväzný (správa toku mu bude zmluvne prenechaná v celom úseku od konca vzdutia po dolný koniec prehĺbenia), eliminácia hromadenia ťadových kryh sa predpokladá pomocou mechanizácie, manipuláciou s hladinami, prípadne odstreľovaním.
  - 22) Pre účely odstraňovania nánosov jemných sedimentov z dna zdrže vyvolať v závislosti od prietokových pomerov, riadené „prepláchnutie“ dnových sedimentov počas veľkých prietokov nad 80 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>, ekologicky vhodná frekvencia je 3krát do roka – na jar, v lete a na jeseň, ílovité a piesčité sedimenty z okrajových častí zdrže bude potrebné odstraňovať ťažbou z brehu.
  - 23) Vybudovať pod stupňom aspoň dva nízke kamenné prahy z balvanov – trieštenie vody je veľmi účinným spôsobom okysličovania vôd resp. odbúravaní organických látok, prahy by mali byť prekonateľné loďami aj pri nižších stavoch (t.j. s preliacinou / prúdniciou v stred resp. pri konkávnom / eróznom brehu).
  - 24) V oblasti medzi Trnavou Horou a Jalnou vybudovať pri Hrone lavičky pre rekreačný pobyt a rybolov.
  - 25) Dohľad nad dodržaním navrhnutých a schválených opatrení zabezpečiť počas výstavby prostredníctvom dozoru krajinného ekológa a ichtyológa.
  - 26) S príslušnými MO SRZ dohodnúť náhrady za straty na rybnom hospodárstve.
  - 27) Zabezpečiť vypracovanie projektov a realizáciu monitorovacích prác pred, počas a po výstavbe MVE v zmysle požadovaného rozsahu projektovej analýzy podľa kapitoly V.5. tohto záverečného stanoviska.
  - 28) Zámer je zakomponovaný do pripravovanej územnoplánovacej dokumentácie obce Trnavá Hora, zámer bude možné realizovať až po jej schválení.
  - 29) Obec Pitelová nedisponuje územnoplánovacou dokumentáciou, v povoľovacích konaniach je potrebné získať súhlas obecného zastupiteľstva.
  - 30) Dodržať počas výstavby zákon č. 391/2006 Z. z. (nároky na pracovisko)
  - 31) Dodržať zákon č. 220/2004 Z. z. (ochrana poľnohospodárskych pôd)
  - 32) Nesmie dôjsť ku škodám na majetku spoločnosti Národná diaľničná spoločnosť, a.s. a k ohrozeniu premávky na R1 v dlhodobom horizonte.
  - 33) V prípade, že stavba MVE resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma dráhy (ďalej len OPD) železničnej trate, je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD. Ak stavba MVE, resp. jej časť je situovaná do OPD, je potrebné žiadať pred vydaním stavebného povolenia vydanie záväzného stanoviska ÚRŽ (Úrad pre reguláciu železničnej dopravy (URŽR), Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Bratislava)
  - 34) Plne akceptovať požiadavky a podmienky Železníc Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Bratislava, ktoré uvádzajú vo svojom stanovisku k SOH.
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy, pozemných komunikácií a investičných projektov vydalo pod číslom 09205/2012/SCDPKaIP-18028 zo dňa 23.03.2012 rozhodnutie, ktorým povolilo výnimku zo zákazu činnosti v ochrannom pásme rýchlostnej cesty R1 Žiar nad Hronom – Zvolen pri obci Pitelová umiestneniu stavby „Malá vodná elektrárňa – Jalná“. Podmienky uvedené v tomto rozhodnutí budú dodržané v plnom rozsahu.
  6. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Závod 16, Žiar nad Hronom
    - V ďalšom stupni PD bude podrobne vypracovaná úprava cesty III/525005 s prihladením na jestvujúcu konštrukciu a požadovanú záťaž mosta pri výstavbe alebo v PD bude navrhnutá iná prístupová cesta. Táto PD k stavebnému povoleniu bude predložená na vyjadrenie, nakoľko táto cesta III/ 050092 a most č. 525005-005 nie je na takúto záťaž konštruovaný. Cesta je iba ľahkej živiciovej úpravy.
    - Je potrebné vykonať obhliadku cesty pred začatím výstavby a po skončení výstavby a zapracovať do zmluvy, akým spôsobom sa budú odstraňovať prípadné poruchy na ceste



spôsobené nadmerným užívaním cesty III/050092 a III/525005 počas výstavby a iné škody na cestnom majetku po skončení výstavby Malej vodnej elektrárne.

K stanovisku uvádzame:

Prístup k navrhovanej stavbe bude zabezpečený po existujúcej komunikácii na pravej strane rieky Hron, ktorá sa napája cez železničnú trať na cestu tretej triedy v smere Žiar nad Hronom – Pitelová – Trnavá Hora. Vzhľadom na túto skutočnosť podmienky týkajúce sa cesty cez obec Trnavá Hora - k.ú. Jalná a mosta sú bezpredmetné.

7. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Banská Bystrica

- Využívanie alternatívnych zdrojov energie nie je v rozpore s ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, jeho Zmenami a doplnkami. V rámci procesu posudzovania vplyvov na ŽP, ako aj v predloženej DÚR nebolo preukázané, ako táto nová činnosť v území je v súlade so záväznou časťou Územného celku Banskobystrický kraj (ÚPN VÚC BBK) a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.3.), nakoľko realizáciou MVE sa zruší plynulosť splavovania rieky a tiež zabezpečenie eliminácie systémovými opatreniami stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (znečistenie prostredia, eutrofizácia, fragmentácia krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, bariérový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch ...), ktorá je v regulatíve 4.9.
- Výstavba MVE nie je v súlade s ÚPN obce Trnavá Hora, nakoľko územný plán obce je v štádiu návrhu a nie je platný a záväzný
- V DÚR nie je uvažované s vplyvom MVE Hronská Dúbrava na MVE Jalná, ktorá je v blízkosti nad uvažovanou MVE Jalná (dopady na prietoknosť, revitalizáciu toku atď.)
- Zároveň konštatujeme, že uvedená stavba v rkm 138,0 nie je ani v súlade s Konceptiou využívania HEP, ktorá v databáze lokalít s technicky využiteľným HEP pre MVE uvažuje s rkm 138,6.
- Samotný spracovateľ dokumentu konštatoval, že ak by sa na doteraz neprehradenom toku postavilo viac MVE (MVE v k.ú. Hronská Dúbrava je už skolaudovaná), došlo by k nenapraviteľnému kumulatívne efektu, k narušeniu scenérie pri vodnom toku a to značným výrubom drevín, rybochody umožnia migráciu len určitej časti rýb, zhorší sa kvalita vody usadzovaním sedimentov, prehradením toku sa obmedzí súvislé splavovanie Hrona, atď.

K stanovisku uvádzame:

Pripomienky uvedené v stanoviskách Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Banská Bystrica boli skúmané v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona č.24/2006 Z. z., kde sa s nimi vysporiadal príslušný orgán. Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení tohto zákona bola odporúčaná realizácia navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3.záverčného stanoviska.

Tieto podmienky sú zapracované v dokumentácii pre ÚR – Doplnok č.1, premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia a musia byť riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

8. Ministerstvo DVRR SR, sekcia cestovného ruchu, Bratislava, v ktorom sa uvádza:

- Odporúčame opätovne prehodnotiť predložený zámer a zvážiť jeho realizáciu. Jeho uskutočnením by sa vytvorila vážna prekážka vo vodnej turistike aj s ďalšími následkami, ako je likvidácia už vybudovaných služieb (napr. požičovne).
- Cestovný ruch a jeho rozvoj patrí medzi významné priority zvyšovania konkurencieschopnosti Slovenska. V súčasnosti sa pripravuje nová Stratégia rozvoja cestovného ruchu na Slovensku do roku 2020 v súlade s Programovým vyhlásením vlády, ktorej neoddeliteľnou súčasťou bude aj rozvoj vodnej turistiky. Z uvedených dôvodov a aj v súlade s Usmernením MŽP SR, ktoré tvorí prílohu č. 1 ku Konceptii, kde sa ukladá v časti Všeobecné zásady pre prípravu, realizáciu, posudzovanie a povoľovanie MVE „zohľadniť existenciu plavby na vodnom toku“ a v časti Usmernenie pre investora MVE „realizáciou stavby nenarušiť splavnosť vodných ciest“, žiadame prehodnotiť navrhovanú stavbu tak, aby nedošlo k stretom záujmov s rozvojom cestovného ruchu v tomto regióne.

K stanovisku uvádzame:

Navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene



a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rámci ktorého bolo možné upozorniť na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na oblasť vodnej turistiky z hľadiska MDVRR SR, sekcia cestovného ruchu. Na základe výsledkov procesu posudzovania bola realizácia navrhovanej činnosti odporučená, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. Záverečného stanoviska, medzi ktorými je zahrnutá aj podmienka zohľadnenia existencie plavby na vodnom toku.

9. Obec Trnavá Hora, v zmysle § 140a ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku vydala pod číslom 426/2012 zo dňa 09.05.2012 nesúhlasné stanovisko k výstavbe MVE Jalná. Nesúhlas s výstavbou MVE Jalná je vydaný v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) a § 11 ods. 4 písm. c) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, podľa ktorého obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, je mu okrem iného vyhradené schvaľovať plán obce alebo jeho časti o koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

K stanovisku uvádzame:

Obec Trnavá Hora sa pod číslom 130/2011 zo dňa 25.02.2011 vyjadrila v rámci procesu EIA v zmysle zákona č.24/2006 Z. z. k zámeru „Malá vodná elektrárňa“. V uvedenom vyjadrení, ktoré obec zaslala na Obvodný úrad životného prostredia, Radničné námestie 18, Banská Štiavnica, nebol vyslovený nesúhlas s predloženým zámerom, boli v ňom uvedené pripomienky, spracované na základe znalosti miestnych pomerov a aj na základe pripomienok občanov.

Následne v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa Obec Trnavá Hora k Správe o hodnotení v stanovenej lehote nevyjadrila.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola stavba MVE Jalná zakomponovaná do návrhu Územného plánu obce Trnavá Hora.

V pripravovanej ÚPD obce Trnavá Hora, je v záväznej časti uvedený nasledovný Regulatív vodného hospodárstva: „Rezervovať profil na Hrone v rkm 138,600 v zmysle vládou SR schválenej koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (Uznesenie vlády SR č. 178 z 9.3.2011)“ a v smernej časti ÚPN obce Trnavá Hora z hľadiska využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov: „neuvažuje s realizáciou MVE Jalná, vytypovaný profil pre MVE Jalná na Hrone v rkm 138,600 rezervuje ako výhľadový“. Vzhľadom na tieto skutočnosti stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

## II. Námietky uplatnili:

### *Obec Trnavá Hora*

Obec Trnavá Hora, ako účastník konania, dňa 13.03.2012 pod číslom 210/2012 vydala pre spoločnosť ZUS servis, s.r.o., Ul. Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom stanovisko, v ktorom vzniesla nasledovné pripomienky:

1. Zvýšenie stavu podzemných vôd, následkom čoho môže dochádzať k podmáčaniu rodinných domov, ktoré sa nachádzajú bezprostredne nad vzdutím hladiny pripravovanej stavby MVE. Že táto hrozba tu je reálne svedčí aj fakt, že poisťovne odmietajú poistiť tieto nehnuteľnosti za škody spôsobené v tejto súvislosti. Navrhované opatrenie, prípadne prehĺbenie odvodňovacieho jarku cesty v Jalnej, tieto problémy nerieši, ako ani Model prúdenia podzemných vôd.  
- námiatke sa vyhovuje v bodoch 4.17; 4.18
2. Hrozbu povodní ako z prívalových dažďov, tak aj najmä hrozbu v dôsledku tvorby ľadov. V sprievodnej správe v dokumentácii pre územné konanie (dodatok č. 1) je uvedené, že je potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať prevádzkový a manipulačný poriadok pre tvorbu (i povodňové stavy) v zmysle platnej legislatívy, nakoľko správa toku mu bude zmluvne ponechaná v celom úseku od konca vzdutia po dolný koniec prehĺbenia a eliminácia hromadenia ľadových kryh sa predpokladá pomocou mechanizácie, manipulácie s hladinami, prípadne s odstreľovaním. Práve v tomto z nášho pohľadu vidíme nebezpečie, ktoré je jedným z dôvodov nesúhlasu s výstavbou MVE. Stav ohrozenia z dôvodu nahromadenia kryh a následných záplav vidíme v tom, že po výstavbe hrádze MVE vodná hladina súvisle zamrzá nielen v úseku od hrádze po koniec vzdutia, ale ešte niekoľko sto metrov ba i kilometrov vyššie, v našom prípade je to tesne nad zastavanú časť obce. V prípade takto zamrzutej hladiny sa plávajúce kryhy zachytávajú práve na začiatku ľadového poľa a tu je hrozba zahatania toku a následného vyliatia vody z koryta s následkom zaplavenia obývanej časti – tak, ako sa to prejavuje v dolnej časti Hrona, napr. okolo vodnej



nádrže Tlmače. Argumentácia, že sa ľad bude uvoľňovať pomocou mechanizácie, je nereálna, nakoľko v tak dlhom úseku a tak obrastenom pobrežnom teréne nebude možné mechanizáciu použiť – tok Hrona bude nedostupný. Odstreľovanie je nereálne z dôvodu nízkej hladiny vody. Aj tento rok sa nám potvrdili tieto naše predpoklady, nakoľko pri oteplení začali ľadové kryhy odplavovať postupne bez väčších problémov vďaka tomu, že spodný úsek Hrona bol prietočný. V prípade, že by bol zahataný hrádzou, boli by problémy so záplavami aj v našej obci.

- námietke sa vyhovuje v bodoch 3.5; 3.9; 3.10; 4.21

3. Pohyb dopravných mechanizmov a prepravu materiálov počas výstavby v bezprostrednej blízkosti rodinných domov, po miestnej komunikácii. Táto skutočnosť v dokumentácii pre územné rozhodnutie nie je ani spomenutá. Zo skúseností vieme, že preprava ťažkých mechanizmov spôsobuje otrasy a opätovne dôjde k narušeniu statiky rodinných domov, ako tomu bolo v období výstavby rýchlostnej komunikácie. Opatrenia, ktoré boli stanovené v podmienkach výstavby, boli nedostatočné a neúčinné. Chceme poukázať aj na skutočnosť, že táto stavba sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa ochrany prírodných liečivých zdrojov, čo vôbec nebolo zahrnuté v posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a nie je spomenuté ani v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

- námietka nesmeruje ku konkrétnym poukazom predmetného územného rozhodnutia

4. Z dôvodu, že tieto opodstatnené obavy neboli pri prípravných prácach brané do úvahy s takou vážnosťou, ako v skutočnosti sú, občania obce spísali petíciu proti výstavbe MVE v katastrálnom území Jalná. Obecné zastupiteľstvo na základe tejto petície a po prehodnotení pripomienok prijali uznesenie OZ č. 12/7/2011 zo dňa 28.11.2011, v ktorom schválilo vyňatie výstavby MVE Jalná z návrhu územného plánu obce ( na túto skutočnosť bol spracovateľ upozornený). Z dôvodu, že územný plán obce ešte nebol schválený a jeho návrh nie je záväzný, obecné zastupiteľstvo uznesením č. 4/1/2012 zo dňa 13.01.2012 vyjadrilo nesúhlas so zámerom výstavby MVE Jalná. Chceme zdôrazniť, že obecné zastupiteľstvo v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení rozhoduje o základných otázkach života obce, je mu okrem iného vyhradené schvaľovať územný plán obce alebo jeho časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

- námietka sa zamieťa

*Jana Gazdíková, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná; Ján Slašťan, Pohronská 67/10, Trnavá Hora – Jalná; Jaroslav Gazdík, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná; Ján Slašťan, Pohronská 68/12, Trnavá Hora – Jalná; Ján Hrenovčík, Pohronská 65/8, Trnavá Hora – Jalná*

Nakoľko sa moje bydlisko nachádza v blízkosti plánovanej MVE Jalná (len niekoľko desiatok metrov od plánovaného vzdutia hladiny vody v Hrone), cítim sa touto výstavbou dotknutý a ohrozený (povodňami, ľadochodmi, zaplavovaním spodnou vodou či pohybom dopravných mechanizmov popred rodinné domy). Preto ako dotknutý a ohrozený občan výstavbou MVE Jalná žiadam stavebný úrad Pitelová o postavenie účastníka územného konania k výstavbe MVE Jalná s možnosťou uplatnenia námietok.

Obávam sa, že realizáciou tejto výstavby sa trvalo zníži kvalita života v rodinných domoch nachádzajúcich sa pri rieke Hron a to:

1. vplyvom spodných vôd – následkom trvale zvýšenej hladiny Hrona bude problém s odtokom spodných vôd a tým dôjde k trvalému zaplavovaniu pivníc a k narušeniu základov rodinných domov, nakoľko hladina MVE Jalná bude vo výške 257 m.n.m., čo je menej ako dva metre pod úrovňou pozemkov (chodník pred rodinnými domami sa nachádza vo výške 259 m.n.m.). Navrhované prečistenie (prehlbenie) jarku pri ceste v Jalnej tieto problémy nevyrieši.

- námietke sa vyhovuje v bodoch 4.17; 4.18

2. povodňami – výstavba tejto hate nemá protipovodňovú funkciu, ba práve naopak – pri výdatných dažďoch alebo pri rýchlom topení sa snehu bude ako trvalá prekážka prispievať k vzniku povodní (bude povodne znásobovať).

- námietke sa vyhovuje v bodoch 3.5; 3.9; 4.21

3. ľadochodmi – voda Hrona už teraz popri rodinných domoch v Jalnej zamŕza v celej dĺžke. Po postavení MVE Jalná ako trvalej prekážky nebude zabezpečený prechod ľadových kryh a ich nahromadením dôjde k zahateniu Hrona a následnému vyliatiu sa z koryta do obytných častí.

- námietke sa vyhovuje v bodoch 3.10; 4.21



4. premávkou ťažkými dopravnými prostriedkami popred rodinné domy – ich pohybom dôjde k zvýšenému hluku, k narušeniu statiky rodinných domov, k zvýšeniu prašnosti, či k poškodeniu cesty pred domami.  
- námietka je neopodstatnená

*Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina*

1. Umiestnenie predmetnej stavby v uvedenom profile rieky Hron podľa projektovej dokumentácie bude negatívne vplývať na ekosystém rieky Hron a zhorší rybárske obhospodarovanie tohto rybárskeho revíru.
2. Na toku vznikne trvalá migračná bariéra, ktorá bude brániť v potravných a neresových, protiprúdnych a poprúdnych migráciách vodných živočíchov.
3. Nad a pod haťovým telesom dôjde k zmene hydrologického režimu: nad haťou príde k zmene vodného prostredia z tečúceho na stojatú, tak isto bude dochádzať k ukladaniu sedimentov. Pod haťou bude vplyvom manipulácie s výškou vodnej hladiny dochádzať k rozkolísanosti prietokov.
4. Vzduštie vodnej hladiny, ktoré je plánované až po ústie Ihračského potoka spôsobí zánik dlhoročných neresísk reofilných druhov.
5. Najdôležitejším faktom je, že iba niekoľko kilometrov nad profilom plánovanej výstavby je umiestnená priečna vodná stavba MVE Hronská Dúbrava. SRZ pri návrhu Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu požadoval medzi jednotlivými priečnymi stavbami na tokoch neprerušovaný úsek 30 km. Navrhovaná stavba v súčasnosti s touto požiadavkou nekorešponduje.
6. Pripomíname, že pri posudzovaní vplyvov na životné prostredia boli posudzované iba 2.) varianty – obe príťahové iba s posunom o cca 1 km, Iné varianty ako nulový alebo derivačná MVE spomenuté neboli.
7. Na základe týchto skutočností Slovenský rybársky zväz nesúhlasí s umiestnením vodnej stavby MVE Jalná v k. ú. Pitelová a v k. ú. Trnavá Hora. Vybudovanie tejto stavby v uvedenom profile spôsobí devastáciu prirodzených biotopov rieky Hron a zapríčiní postupný úbytok pôvodných druhov rýb. SRZ vzniknú škody na reprodukcii týchto druhov rýb.  
- námietkam sa vyhovuje v bodoch 3.5; 3.7; 3.9; 4.1 až 4.8; 4.20; 4.22; 4.25; 4.26

*Združenie Slatinka, Ul. Bela IV. č. 6, Zvolen*

1. Výstavba tejto MVE v koryte rieky Hron by znamenala vytvorenie ďalšej priečnej hate, ktorá by mala negatívny vplyv na pozdĺžnu kontinuitu toku, ale aj laterálnu kontinuitu riečneho ekosystému – čo je v rozpore s dosiahnutím dobrého stavu vôd, vypl. z Rámcovej smernice o vode, Vodného plánu SR a Čiastkového manažmentového plánu povodia rieky Hron. Upozorňujeme správny orgán, že v priebehu procesu EIA došlo k porušeniu práv na prístup k informáciám verejnosti, keďže verejnosť nebola v mieste spôsobom obvyklým informovaná o procese a prerokovaní správy o hodnotení vplyvov. Žiadame správny orgán, aby nevydal súhlas s umiestnením stavby, keďže toto je v rozpore s Územným plánom Banskobystrického VÚC.  
- námietka sa zamietá

*Klub slovenských turistov, Záborského 3, 831 03 Bratislava*

1. Projekt stavby, tak ako je navrhnutá forma priečnej hate je v priamom rozpore s RSV 2000/60/ES z 22.12.2000
2. Nesúlad so záväznou časťou územného plánu VÚC BBSK
3. Nesúlad s plánom ekonomického a sociálneho rozvoja dotknutých obcí (Pitelová, Trnavá Hora).
4. K termínu konania „územného konania“ neboli doložené stanoviská všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov (Jozef Forgáč, Pitelová 61; Ján Forgáč, Pitelová 63)  
- námietky sa zamietajú

Toto rozhodnutie platí podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím. Územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.



#### Odôvodnenie:

Dňa 23.04.2012 podala spoločnosť ZUS servis s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom IČO: 36 662 780 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárňa Jalná“ umiestnená na pozemkoch parc. č. EKN 317/3, EKN 317/4, EKN 317/5, EKN 317/6, EKN 317/7, EKN 518/2 (CKN 1190/1); EKN 518/3 (CKN 1177); EKN 310/3, EKN 310/2, EKN 310/1, EKN 321/1, EKN 517/6 (CKN 1208); 517/5 (CKN 1208); CKN 1168; EKN 317/1 v katastrálnom území Pitelová a na pozemkoch parc. č. EKN 4-518/2 (CKN 349); EKN 442/2 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/2 (CKN 351/1); EKN 4-518/3 (CKN 349); EKN 442/3 (CKN 351/1, CKN 350); EKN 439/1 (CKN 351/1); EKN 438/3 (CKN 350, CKN 349); EKN 441 (CKN 349); EKN 438/2 (CKN 349) v katastrálnom území Jalná v obci Trnavá Hora

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici listom číslo KSU BB 2011-743/1393-1:OŠSS-SI zo dňa 16.12.2011 určil v zmysle § 119 ods. 1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon) v znení neskorších predpisov ako stavebný úrad oprávnený konať a vydať rozhodnutie o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárňa – Jalná“, ktorá bude prechádzať katastrálnymi územiami Pitelová a Trnavá Hora, Obec Pitelová, starosta obce.

Ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov nezakladá obci Pitelová, ktorá je súčasne stavebným úradom, právo vydávať v zastúpení starostu obce záväzné stanoviská k investičnej výstavbe pre účely správnych konaní podľa stavebného zákona. Pri zabezpečovaní činnosti stavebného úradu obec nie je v pozícii samosprávy, ale túto činnosť vykonáva ako prenesený výkon štátnej správy. Jedná sa o dve samostatné nezávislé pôsobnosti obce.

Začatie územného konania bolo oznámené účastníkom konania, dotknutým orgánom verejnou vyhláškou oznámením číslo spisu 40/2012 zo dňa 09.05.2012. Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie je známi. Oznámenie verejnou vyhláškou bolo v obci Trnavá Hora vyvesené dňa 10.05.2012 zvesené dňa 01.06.2012, v obci Pitelová vyvesené dňa 09.05.2012 zvesené dňa 06.06.2012.

Počas zverejnenia oznámenia o začatí územného konania verejnou vyhláškou sa vyjadřila spoločnosť ENERGOTEL, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava a Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Banská Bystrica.

V deň ústneho pojednávania bolo na stavebný úrad e-mailom doručené stanovisko od Združenia Slatinka, Ul. Bela IV. č., 960 01 Zvolen.

Dňa 06.06.2012 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Na jeho podklade došlo k zmene trasy vyvedenia výkonu a tým k prepracovaniu projektovej dokumentácie v stupni DUR – stavebný objekt SO 07 – Vedenie výkonu. V pôvodnej dokumentácii pre územné rozhodnutie bola trasa stavebného objektu SO 07 – Vedenie výkonu vedená ponad pozemky parc. č. EKN 318/1, EKN 318/2, EKN 318/3, EKN 318/4 (CKN 1190/1), EKN 318/5 (CKN 1190/1, CKN 1189), EKN 318/6 (CKN 1189, CKN 1186/2), EKN 318/7, EKN 318/8 (CKN 1186/2) v k. ú. Pitelová vo vlastníctve jednotlivých súkromných vlastníkov. Zmenená trasa stavebného objektu SO 07 bude riešená ponad pozemok parc. č. EKN 317/7 (CKN 1190/1) v k. ú. Pitelová, ktorý je vo vlastníctve Ing. Slavomíra Pilníka, Jalná č. 60, Trnavá Hora. O tejto zmene boli na ústnom pojednávaní informovaní všetci zúčastnení. Prístup k navrhovanej stavbe bude zabezpečený po existujúcej komunikácii, ktorá sa napája na cestu III/525005 Žiar nad Hronom – Pitelová – Trnavá Hora.

Svoje písomné stanoviská podané na ústnom pojednávaní:

1. Združenie Slatinka, Ul. Belu IV. č. 6, 960 01 Zvolen (doručené v deň konania e-mailovou poštou)
2. Klub slovenských turistov, Záborského 3, 831 03 Bratislava
3. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina
4. Ing. Slavomír Pilník, Jalná č. 60, 966 11 Trnavá Hora
5. Jana Gazdíková, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná
6. Ján Slašťan, Pohronská 67/10, Trnavá Hora – Jalná
7. Jaroslav Gazdík, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná
8. Ján Slašťan, Pohronská 68/12, Trnavá Hora – Jalná



9. Ján Hrenovčík, Pohronska 65/8, Trnavá Hora – Jalná
10. Obec Trnavá Hora
11. MDVRR SR, Sekcia cestovného ruchu, Bratislava – Mgr. Dáša Szabová (predložené na konaní cestou zástupkyne Štátnej plavebnej správy, Bratislava)

Písomné stanoviská uplatnené po ústnom pojednávaní:

- Božena Vaňová, Pitelová 175, 966 11 Trnavá Hora dňa 27.06.2012 doručila na stavebný úrad stanovisko k výstavbe MVE Jalná. V zmysle § 36 ods. 1 stavebného zákona môžu účastníci konania svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Vzhľadom na túto skutočnosť sa stavebný úrad námietkou nezaoberal.

#### Rozhodnutie o námietkach:

##### *Obec Trnavá Hora*

- k bodu 1. - Stav podzemných vôd bude regulovaný odvodňovacími kanálmi s gravitačným odvedením vôd pod stupeň, bez nárokov na energie. Zvýšené hladiny podzemných vôd na pravej strane Hrona sú určované zvýšenou zrážkovou činnosťou a následne zvýšeným povrchovým a podpovrchovým odtokom po svahu smerom k eróznej báze (Hronu). Vzduť končí pod ústím Ihračského potoka, takže prevádzka MVE nezhorší súčasné odtokové pomery ani v dobe zvýšených zrážkových úhrnov. Podmienky, ktoré riešia problém podzemných vôd vyplývajúce zo záverečného stanoviska (EIA), zo stanovísk dotknutých orgánov sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a musia byť zapracované v ďalšom stupni PD.
- k bodu 2. - Počas veľkých vôd bude MVE mimo prevádzky, klapky na hati otvorené (MVE nebude fungovať) a povodňové prietoky budú prechádzať korytom, alebo na to určeným inundačným územím tak ako doteraz. Investor stavby je povinný spracovať a prejednať s povoľovacím orgánom a správcom toku ešte pred začatím stavebného konania manipulačný poriadok vodnej stavby najmä s určením podmienok monitoringu rybovodu a opatrení pri ľadovom a povodňovom režime. Podmienky súvisiace s protipovodňovými opatreniami a ľadovými bariérami vyplývajúce zo záverečného stanoviska (EIA), zo stanovísk dotknutých orgánov sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a musia byť zapracované v ďalšom stupni PD.
- k bodu 3. - Prístup k stavbe MVE bude zabezpečený po existujúcej komunikácii na pravom brehu rieky Hron, ktorá sa cez železničnú trať napája na cestu tretej triedy v smere Žiar nad Hronom – Pitelová – Trnavá Hora. Doprava stavebných materiálov (polotovary, oceľové konštrukcie, technologické zariadenia) sa bude realizovať po tejto komunikácii, čo vyplýva aj z predloženej projektovej dokumentácie. Miestna komunikácia, ktorá vedie popred rodinné domy a most cez rieku Hron v k. ú. Jalná nebude pri výstavbe MVE Jalná využívaná. Táto trasa nie je predmetom dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia. V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je potrebné dodržiavať ustanovenia § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V prípade, že by si realizácia predmetnej stavby vyžiadala realizáciu niektorej z činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) alebo § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR s priložením príslušnej dokumentácie. V prípade výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo obsahu plynov je potrebné splniť oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zák. č. 538/2005 Z. z.
- k bodu 4. - Vzhľadom na to, že ÚPN Obce Trnavá Hora je v súčasnosti procese obstarávania, (v čase vydávania predmetného rozhodnutia nie je územný plán schválený), teda nie je ani relevantným podkladom pre vydanie územného rozhodnutia. Stavebnému úradu nebola predložená petícia občanov spomínaná v stanovisku obce. V pripravovanej ÚPD obce Trnavá Hora je v záväznej časti uvedený nasledovný Regulatív vodného hospodárstva: „Rezervovať profil na Hrone v rkm 138,600 v zmysle vládou SR schválenej koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (Uznesenie vlády SR č. 178 z 9.3.2011)“ a v smernej časti ÚPN obce Trnavá Hora z hľadiska využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov: „neuvažuje s realizáciou MVE Jalná, vytypovaný profil pre MVE Jalná na Hrone v rkm



138,600 rezervuje ako výhľadový". Vzhľadom na tieto skutočnosti stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

*Jana Gazdíková, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná; Ján Slašťan, Pohronská 67/10, Trnavá Hora – Jalná; Jaroslav Gazdík, Pohronská 69/14, Trnavá Hora – Jalná; Ján Slašťan, Pohronská 68/12, Trnavá Hora – Jalná; Ján Hrenovčík, Pohronská 65/8, Trnavá Hora – Jalná*

k bodu 1. – Podzemné vody budú regulované odvodňovacími kanálmi s gravitačným odvedením vôd pod stupeň, bez nárokov na energie. Vzduť končí pod ústím Ihračského potoka, takže prevádzka MVE nezhorší súčasné odtokové pomery ani v dobe zvýšených zrážkových úhrnov. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie sa modelovým výpočtom optimalizujú odvodňovacie prvky vodného diela tak, aby nedošlo k zvýšeniu hladín podzemných vôd v okolí. Adekvátne naddimenzovanými prvkami je možné dokonca znížiť riziko vyšších hladín podzemných vôd, ktoré sa v súčasnosti objavujú. Vhodným vstupom by bol predrealizačný monitoring stavu podzemných vôd na dotknutých nehnuteľnostiach. Pre účely prevencie podmáčania pozemkov v oblasti okolo konca vzduť, bude prehĺbená prúdnic v prirodzenom riečnom prahu Hrona pri Ihračskom potoku a prečistený, prípadne prehĺbený odvodňovací jarok cesty v Jalnej až po jeho ústie. Stav podzemných vôd bude regulovaný odvodňovacími kanálmi s gravitačným odvedením vôd pod stupňom, bez nárokov na energie.

k bodu 2. a 3. – Hať MVE Jalná je naddimenzovaná na prevedenie korytového prietoku s bezpečnou rezervou. Prietoky nad kapacitu koryta sa budú vylievajú do inundácie tak, ako doteraz. MVE tak nezhorší terajšiu kapacitu koryta v dotknutom území. Počas veľkých vôd bude MVE mimo prevádzky, klapky na hati otvorené (MVE nebude fungovať) a povodňové prietoky budú prechádzať korytom, alebo na to určeným inundačným územím tak ako doteraz. Investor stavby je povinný spracovať a prejednať s povoľovacím orgánom a správcom toku ešte pred začatím stavebného konania manipulačný poriadok vodnej stavby najmä z určením podmienok monitoringu rybovodu a opatrení pri ľadovom a povodňovom režime.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať prevádzkový a manipulačný poriadok pre tvorbu ľadov (i povodňové stavy) v zmysle platnej legislatívy, ktorý bude pre prevádzkovateľa záväzný (správa toku mu bude zmluvne prenechaná v celom úseku od konca vzduť po dolný koniec prehĺbenia), eliminácia hromadenia ľadových kryh sa predpokladá pomocou mechanizácie, manipuláciou s hladinami, prípadne odstreľovaním.

k bodu 4. – Prístup k navrhovanej stavbe bude zabezpečený po existujúcej komunikácii na pravom brehu rieky Hron, ktorá sa cez železničnú trať napája na cestu tretej triedy v smere Žiar nad Hronom – Pitelová – Trnavá Hora. Doprava stavebných materiálov (polotovary, oceľové konštrukcie, technologické zariadenia) sa bude realizovať po tejto komunikácii, čo vyplýva aj z predloženej projektovej dokumentácie.

Miestna komunikácia, ktorá vedie popred rodinné domy a most cez rieku Hron v k. ú. Jalná nebudú pri výstavbe MVE Jalná využívané. Táto trasa nie je predmetom dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia.

*Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina*

k bodu 1. až 7. – Pripomienky uvedené v bodoch 1. až 7. boli riešené v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Opatrenia a podmienky, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania sú uvedené v záverečnom stanovisku a opatrenia a podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov sú premietnuté do výrokovvej časti tohto rozhodnutia a musia byť zapracované a riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

*Združenie Slatinka, Ul. Bela IV. č. 6, Zvolen*

k bodu 1. – Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s požiadavkami rámcovej smernice o vodách a následne ani s vodným zákonom, za predpokladu splnenia podmienok a opatrení, ktoré vyplývajú z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorými je možné dosiahnuť dobrý ekologický stav. Realizácia stavby je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a za predpokladu minimalizácie negatívnych dopadov na stav vôd ich podporuje aj Rámcová smernica o vodách, Vodný plán Slovenska a ďalšie strategické dokumenty.



Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bol samostatným konaním a nie je v kompetencii stavebného úradu riešiť porušení práv na prístup k informáciám verejnosti v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

*Klub slovenských turistov, Záborského 3, 831 03 Bratislava*

- k bodu 1. - Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s požiadavkami rámcovej smernice o vodách a následne ani s vodným zákonom, za predpokladu splnenia navrhnutých opatrení, ktorými je možné dosiahnuť dobrý ekologický stav. Realizácia stavby je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a za predpokladu minimalizácie negatívnych dopadov na stav vôd ich podporuje aj Rámcová smernica o vodách, Vodný plán Slovenska a ďalšie strategické dokumenty.
- k bodu 2. - Tak ako vyplýva zo stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja predmetná stavba nie je v rozpore s ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, jeho Zmenami a doplnkami. V ďalšom stupni budú do projektovej dokumentácie zapracované riešenia a podmienky v súlade s regulatívmi ÚPN VÚC BBSK. Za splnenia regulatívov (napr. 3.1.3. a 4.9.) využívanie alternatívnych zdrojov energie nie je v rozpore s ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, jeho Zmenami a doplnkami.
- k bodu 3. - Stavebnému úradu nie je známe, o aký plán ekonomického a sociálneho rozvoja ide. Obce Pitelová a Trnavá Hora majú spracovaný Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Uvedené dokumenty nie sú záväzným dokumentom pre povoľovanie stavieb z hľadiska stavebného zákona; sú jedným z podkladov, ktorý v zmysle § 7a stavebný úrad využil pri vydaní územného rozhodnutia v zodpovedajúcom rozsahu.
- k bodu 4 - Jozef Forgáč, Pitelová č. 61 a Ján Forgáč, Pitelová č. 63 sú vlastníkami pozemku parc. č. EKN 310/1 v kat. území Pitelová pod prístupovou komunikáciou, ktorá bude využívaná ako prístup k stavbe MVE Jalná. Oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby bolo vlastníkom predmetného pozemku riadne doručené dňa 16.05.2012. Na ústnom pojednávaní sa Jozef Forgáč, Pitelová č. 61 a Ján Forgáč, Pitelová č. 63 nezúčastnili a v zákonom stanovenej lehote neuplatnili svoje námietky.

K dokumentácii pre územné rozhodnutie sa písomne vyjadrili:

1. Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom – 2012/00143 zo dňa 09.01.2012
2. Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia – ObU-ZH-CO-2012/00108-2 zo dňa 11.01.2012
3. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom – 8/2011/02884 zo dňa 28.12.2011
4. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, orgán ochrany pred povodňami – C/2011/01866-02/ZH-NOH zo dňa 28.12.2011
5. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, orgán štátnej ochrany ovzdušia – C/2011/01865/ZH-CIS zo dňa 23.12.2011
6. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, orgán štátnej vodnej správy – C/2011/01868/ZH-REK zo dňa 28.12.2011
7. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve – C/2012/00399-002/ZH zo dňa 15.03.2012
8. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, orgán štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia, úsek ochrany prírody a krajiny – C/2012/00398-02/ZH-NOH zo dňa 16.03.2012
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom – C/2011/02184 zo dňa 29.12.2011
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Žiar nad Hronom – ORHZ-ZH1-2510/2011 zo dňa 16.02.2012
11. Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – 03/2012/289/ZI zo dňa 17.02.2012
12. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica – BB-12/241-2/676/RUS zo dňa 06.02.2012
12. Krajské riaditeľstvo PZ, Odbor telekomunikácií a informatiky – KRPZ-BB-OTI-2-067/2012 zo dňa 28.02.2012
13. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s. Žiar nad Hronom – BBRSC/00009/2012 zo dňa 10.01.2012
14. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Banská Bystrica – 4617/2012/ODDUPZP-002 zo dňa 11.01.2012 a 6589/2012/ODDUPZP-002 zo dňa 24.05.2012
15. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina – 86/67/12-OTV zo dňa 24.02.2012



16. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica – 3188/2012 zo dňa 21.03.2012
17. Štátna plavebná správa, Bratislava – D2012/03409-BC1 zo dňa 30.05.2012
18. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy, pozemných komunikácií a investičných projektov – 09205/2012/SCDPKaIP-18028 zo dňa 23.03.2012
19. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava – Z19227-2012-IKŽ zo dňa 13.04.2012
20. StVPS, a.s. Žiar nad Hronom – 2811/2011 zo dňa 30.12.2011
21. Orange Slovensko a.s., Bratislava – BB-0219/2012 zo dňa 14.02.2012
22. Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Zvolen – 882/2011-SŽTS zo dňa 31.01.2012
23. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky – 35/2012 zo dňa 24.01.2012
24. Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Sekcia energetiky a elektrotechniky – 55-2/2012 SEE ZV zo dňa 17.01.2012
25. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Bratislava – 1085/2012-S4/S-Mt zo dňa 06.03.2012
26. Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy – 08958/2012/O420-5 zo dňa 05.01.2012
27. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava – 40201/17311/2012 zo dňa 12.03.2012
28. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava, detašované pracovisko Banská Bystrica – SAMaV-75/2012-DpBB zo dňa 22.12.2012
29. SPP – Distribúcia, a.s., Bratislava – 2150/DPPRZV/2012 zo dňa 24.02.2012
30. Slovak Telekom, a.s., Bratislava – 45224 12 Zvolen zo dňa 23.01.2012
31. Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. Žilina – 1001\_01/Oč/22-2012 zo dňa 2012-01-18
32. Energotel, a.s., Bratislava – ET/MM12/319 zo dňa 25.05.2012
33. Ministerstva DVRR SR, sekcia cestovného ruchu, Bratislava

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie č. s. 2011/00142/ZS -DK zo dňa 12.12.2011, ktorým odporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Malá vodná elektrárňa Jalná“ na rieke Hron pre navrhovateľa ZUS servis, s.r.o.

Všetky podmienky uvedené v jednotlivých vyjadreniach sú rešpektované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode I/3 (I. Podmienky pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu).

Stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že umiestnenie stavby zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, že týmto hľadiskám neodporuje ani životné prostredie neohrozuje.

Na základe uvedených skutočností stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ uhradil za vydanie rozhodnutia správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších úprav v hodnote 16,50 €.

Poučenie:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na stavebný úrad – Obec Pitelová.

Po vyčerpaní opravných prostriedkov je možné rozhodnutie preskúmať súdom.



  
Ján Kubík  
starosta obce



Príloha pre navrhovateľa 1x dokumentácia pre územné rozhodnutie súčasťou ktorej je overená situácia.

Nakoľko ide o stavbu s veľkým počtom účastníkov konania, v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona, bude rozhodnutie doručené formou verejnej vyhlášky. Na základe tohto je potrebné rozhodnutie:

- vyvesiť na úradnej tabuli po dobu 15 dní
- vyvesenie zverejniť vyhlásením v obecnom rozhlase, prípadne v miestnej tlači a na internete
- písomne oznámiť stavebnému úradu termín jeho vyvesenia na úradnej tabuli, oznámenie jeho zverejnenie v obecnom a mestskom rozhlase, prípadne v miestnej tlači a na internete, zvesenie z úradnej tabule, ako i doručiť na stavebný úrad prípadné námietky jednotlivých účastníkov konania

Vyvesené: 16. 04. 2012

Zvesené: .....



*[Handwritten signature]*

.....  
podpis a pečiatka

Rozhodnutie sa doručí:

1. ZUS servis s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom
2. Obec Pitelová, starosta obce
3. Obec Trnavá Hora, starosta obce
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Nám. gen. M. R. Štefánika 1, 010 71 Žilina
5. Ing. Slavomír Pilník, Jalná č. 60, 966 11 Trnavá Hora
6. SR – Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
7. Ľubomír Cesnak, Sládkovičova 28/14, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Elena Trokšiarová, 966 11 Pitelová č. 248
9. Jozef Homola, 966 11 Pitelová č. 8
10. Soňa Kocianová, 966 11 Pitelová č. 264
11. Mária Beličková, 966 11 Trnavá Hora č. 269
12. Jozef Štefanka, 966 11 Pitelová č. 221
13. Dušan Kubík, 962 33 Budča č. 226
14. Valéria Beňová, Novozámocká 3209/17, 960 01 Zvolen
15. Anna Zaňová, Svitku 4, 971 01 Prievidza
16. Darina Kukučková, Komsomolská 1753/20, 960 01 Zvolen
17. Eva Fridrichová, 966 11 Pitelová č. 34
18. Helena Ďuricová, 966 11 Pitelová č. 250
19. Július Kubík, 966 11 Trnavá Hora č. 307
20. Milan Kubík, 966 11 Pitelová č. 24
21. Jozef Forgáč, 966 11 Pitelová č. 61
22. Ján Forgáč, 966 11 Pitelová č. 63



23. Peter Hoffman, 966 11 Pitelová č. 192
24. Július Sklenka, 966 11 Pitelová č. 227
25. Ľudmila Sklenka, 966 11 Pitelová č. 227
26. Miriam Píryová, Tekovská Breznica č. 317
27. Božena Vaňová, 966 11 Pitelová č. 175
28. Slovenský pozemkový fond Bratislava, RO Žiar nad Hronom
29. SVP š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
30. HYDRO-ENERGY, a.s., Kladnianska 34, 821 05 Bratislava
31. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

32. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
33. MDVaRR SR, Sekcia cestnej dopravy, pozemných komunikácií a investičných projektov, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava 15
34. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor výkonu štátnej správy, Bratislava
35. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
36. MO SR Bratislava, Detašované pracovisko, Banská Bystrica
37. Krajský úrad životného prostredia Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
38. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica
39. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom
40. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom
41. Obvodný pozemkový úrad Žiar nad Hronom
42. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a PK, Žiar nad Hronom
43. Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor CO a KR
44. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s. technické oddelenie, závod 16 Žiar nad Hronom, Priemyselná 6/647, 965 01 Ladomerská Vieska
45. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
46. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, Banská Bystrica
47. Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina
48. Klub slovenských turistov, sekcia vodnej turistiky, Záborského 33, 831 03 Bratislava 3
49. OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 14, 974 01 Banská Bystrica
50. Združenie Slatinka, A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen
51. Združenie Pohronských organizácií SRZ, Ul. Mieru 29, 968 01 Nová Baňa
52. Štátna plavebná správa, Prístavná 10, 821 09 Bratislava 2
53. ŽSR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
54. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25
55. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, M.R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
56. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, Ul. M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
57. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Sekcia energetiky a elektroniky, M. R. Štefánika 295/2, 960 01 Zvolen
58. NDS a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava
59. Krajské riaditeľstvo PZ, odbor telekom. a informatiky, Banská Bystrica
60. Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 01 Žilina
61. SPP - distribúcia a.s., Ul. Vápenická 16, 971 01 Prievidza,
62. Slovak Telekom, a.s., Horná 77, Banská Bystrica
63. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., Ul. SNP, 965 01 Žiar nad Hronom
64. Orange Slovensko a.s. Prievozska 6/A, 821 09 Bratislava
65. Energotel a.s., Ul. Republiky 5, 010 47 Žilina

Po právoplatnosti:

1. ZUS servis s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom